

СВЕТ РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Юрий Носков

РУССКИЙ КОСМИЗМ

**издание двадцатое,
переработанное и дополненное**

М О С К В А

2021

ББК 87
Н84

Носков Ю.А. Русский космизм. Москва, 2021

Издание двадцатое, переработанное и дополненное.

Редакция от 22.09.2021г.
Первая редакция от 15.05.2002г.

Настоящая монография является одной из составляющих пятикнижия "Свет русской цивилизации".

Предлагаемая вниманию читателя работа посвящена русскому космизму как целостному философскому направлению. Здесь эскизно обобщен соответствующий опыт мысли русской социальной галактики, а также излагаются собственные авторские разработки в рамках общей концепции.

Книга адресована как узкому кругу специалистов в области мировоззренческих основ, участвующих непосредственно в разработке маршрутных карт современного общественного управления, так и широкому кругу читателей, интересующихся традициями русской философской мысли, ищущим собственные пути осмысления как окружающей действительности, так и человека в ней, неравнодушным к будущему нашей планеты.

(С) Носков Ю.А., 2002 - 2021

ВВЕДЕНИЕ

Русь, Русь, что пророчит сей необъятный простор? Наш простор служит переходом к простору небесного пространства, этого нового поприща для великого подвига.

/Н.Ф. Фёдоров/

Настоящий трактат посвящён русскому космизму как самостоятельному целостному философскому направлению.

В русском народном миропонимании издревле существовали свои сокровенные слова для обозначения всего круга небесных и земных явлений, которые впоследствии были объединены под заимствованным из греческого языка понятием "космос". Нашими родными синонимами всеобъемлющей категории "космоса" выступают несколько взаимодополняющих понятий - "лад", "мир" и "свет".

Именно "лад" и есть исконно русское понятие космоса, как единства порядка и любви. Но "лад" в понимании наших предков означал также и "красоту" (отсюда: "ладный" - "красивый", "милый", "любимый"). И в музыке "лад" нашёл своё отражение как мера гармонии. А когда нам что-то нравится и мы желаем выразить кому-то уважение, то хлопаем в ладошки. И здесь наш "лад" отметился.

Также объёмно и многогранно другое русское слово - "мир". Это и глобальная арена бытия - окружающий мир. Это и мир как человеческое сообщество (община). А также мир как антипод войны.

Не менее интересно применительно к обозначенной теме слово "свет". Означает оно не только понятие, противоположное тьме, но также и общество, и что-то хорошее, доброе. Применяется и в значении всего обозримого пространства - весь белый свет. Стоит также отметить, что слово "русский" этимологически означает "светлый", так что название трактата вполне отражает характерную его направленность как светлого, жизнеутверждающего космизма-лада.

Используя понятие "русский космизм", необходимо определиться и с тем, что есть и ещё какие-то другие космизмы. В мире имеется ряд глобальных регионов, которые не только имеют свои характерные климатические и ландшафтные особенности, но и породили согласованные с ними культуры, способы хозяйствования и общежития людей. Такие территориально-культурные ареалы называются

цивилизациями. Они, с одной стороны, являются как бы проекциями единого космоса на землю, а, с другой стороны, в них сформировалось собственное видение и понимание самого космоса. Россия также входит в один из таких ареалов, занимая большую его часть. Поэтому русский космизм, в отличие от противоположного ему по подходам безродного (культурно обезличенного, искусственного) космополитизма, это максимально широкий взгляд на мир, но взгляд этот через призму вековых традиций и особенностей мировосприятия русского народа. При этом нужно конечно понимать, что подходы, методы и результаты, изложенные здесь, могут быть применимы и к другим культурно-мировоззренческим пространствам с учётом их особенностей и традиций, то есть для них также может существовать свой светлый космизм со своими основоположниками, достижениями и перспективами, но в их системе координат смыслов и понятий.

Необходимо также обозначить место русского космизма как философского направления в целом в русском мировоззренческом поле. Планомерная и целенаправленная работа по обобщению смыслового наследия позволяет говорить о том, что за всю обозримую историю русский мир сформировал три больших самостоятельных философских направления: православный софизм (название может быть и каким-то другим), русский коммунизм и русский космизм.

Начало православного софизма можно отсчитывать от первого художественного письменного произведения на русском языке «О законе и благодати» Иллариона. Это направление имеет множество представителей. Здесь можно лишь назвать такие фамилии как Владимир Соловьёв, Николай Бердяев, Павел Флоренский, в первую очередь потому, что иногда их ошибочно также относят к космистам. Основой этого направления мысли является дуализм, то есть представление всего окружающего человека мира в виде двух резервуаров - мира, в котором мы живем, и того света, где обитает вроде как их придуманный бог, с которым и связана духовность. Держится эта мировоззренческая конструкция не сколько на адекватности описания действительности, сколько на кормящемся от этой схемы целого сословия служителей церкви.

Русский коммунизм как философское направление хорошо описан в советское время, а отсчёт его письменной истории можно, пожалуй, вести от Радищева, имеет он и гораздо более глубокие корни, в том числе и в православной традиции. Отличительной особенностью данного направления

мысли является монизм, то есть весь окружающий человека мир представляется в виде одного резервуара, причем материального. Духовность как таковая была вычеркнута из мироописания, лишь частично подменяясь понятием энергии.

Русский космизм как понятие появился в 70-е годы 20 века, в это время космическая тематика витала в воздухе, главными героями были космонавты и создатели космической техники. Возник он как обобщение определенных взглядов и идей многих мыслителей, так что не имеет какого-то одного основоположника, что бесспорно является одним из достоинств этого мировоззрения, допуская широкий охват наработок в рамках общего направления и базовых принципов. Основой русского космизма также является монизм, то есть представление окружающего мира в виде единого резервуара. Однако здесь не отрицается дух как таковой, присущий как людям, так и окружающей природе. Такой взгляд на мир имеет глубокие корни в нашей родной традиции, уходящие в глубь тысячелетий.

Русский космизм как философское, мировоззренческое, прикладное явление с момента своего возникновения в оформленном виде стал одним из знаковых явлений русской мысли и культуры, которое по праву можно считать визитной карточкой нашего народа на мировой арене смыслов и достижений. Однако, проявив себя на самом высоком метафизическом уровне, он так и не оформился пока в полноценное признанное философское направление. И этому есть причины. Во-первых, имея мощнейшие составные части, блестящие практические результаты, космизм до сих пор не сформировал собственного системного начала, которое бы с одной стороны скрепляло в единое целое имеющиеся уже элементы, отличало его от других философских направлений и имело мощный потенциал для развития. Во-вторых, в нём отсутствует на сегодня необходимые для полноценного мировоззрения составные части, отвечающие на важнейшие вопросы - где те основы, то ядро, тот зародыш, вокруг которого выстраивается общая картина бытия, что есть сам человек, что есть человеческое общество и каково его желаемое устройство, необходимы и маршрутные ориентиры для организации практической экономической деятельности людей. На все эти вопросы и попытаемся ответить здесь в рамках выбранной системы координат, опираясь на опыт предшественников.

Настоящая книга разделена на две части. В первой части обобщаются базовые положения, отражается вклад представителей космизма, формулируются возможные пути

развития различных направлений космизма. Вторая часть представляет собой сборник отдельных, вполне самостоятельных авторских работ в рамках общей мировоззренческой концепции русского космизма.

И первая и вторая части книги разделены на пять глав с единой концептуальной основой - отдельные люди (человекокосмизм), объединенные социальными отношениями (социокосмизм), живут и работают (хозяйствокосмизм) на родной земле (почвенничество) под безбрежным небом (космизм как общий взгляд на мир).

В первой главе, посвященной космизму как мировоззрению в целом, рассматривается история его возникновения, вклад отдельных представителей. Формулируется принцип многомерности как возможный стратегический путь дальнейшего совершенствования методологии космизма. Здесь нет отказа от логики, диалектики и материализма, а есть их развитие в сторону гармонии, многоаспектности и одухотворения всей природы.

Во второй главе рассматривается ещё одно направление русской мысли и культуры - русское почвенничество, соединяющее патриотизм с любовью к родной природе, с бережным отношением к народной традиции и непростой истории народа. Это базовый природный космос, частью которого является человек.

В третьей главе рассматривается человекокосмизм, то есть осознание людьми самих себя. Здесь человек предстаёт не как игрушка сил природы, а как активный соучастник и сотворец, через которого мироздание постигает и развивает себя. При таком подходе изучение и творческое развитие человека вполне может совмещать как широкоформатные научные подходы, так и методы, выработанные в народной традиции за тысячелетия.

Четвертая глава посвящена вопросам проявления русского космизма в социальной области. Основой здесь выступает общее представление об устойчивой социальной системе в виде динамической социальной галактики в противовес широко известной системе пирамиды, как технологии статично-подавляющего типа, ведётся поиск практических технологий социального макроуправления методами, направленными на общее благо.

Пятая глава посвящена политэкономии русского космизма, основой которой являются идеи экологического и социального баланса деятельности человека в целом, принципы разумного баланса необходимости и достаточности экономической деятельности. Здесь учитываются лучшие

традиции хозяйствования, с возможностью дальнейшего их развития. А одной из важнейших теоретических целей ставится задача методологического разделения политекономии, всегда зависящей от человеческих предпочтений, от собственно экономики, которую можно попытаться сделать точной наукой.

В приложениях собраны отдельные авторские работы в рамках русского космизма, они могут рассматриваться как вполне самостоятельные статьи. Заключительное приложение знакомит с библиографией по русскому космизму: работы представителей философского направления, книги о них самих, работы исследователей, в том числе и научные диссертации. Непосредственно в тексте книги нет ссылок на литературу, как это принято в научной литературе, так как материал излагается через глубокое переосмысление в целостном и максимально компактном виде.

Наибольшее внимания в первой части книги заслуживают параграфы, посвященные стратегии развития космизма, которые имеются в каждой из пяти глав. При их проработке максимально учитывался весь предшествующий опыт и идеи космистов, здесь же обозначены новые собственные наработки. Текст их написан таким образом, что каждый абзац при желании может быть развернут до большой статьи, а та, в свою очередь, до монографии.

Тема философии русского космизма чрезвычайно актуальна в настоящее время. Советский Союз был очень идеологизированным государством на основе русского коммунизма, который к концу 20 века остановился в своём развитии. Отказ на государственном уровне от этого весьма мощного мировоззрения привёл к образованию смыслового вакуума. Попытки заполнить его потребительством, религиозной риторикой в век всеобщего образования и интернет заведомо обречены на провал. Использовать же для организации жизни огромной страны можно лишь свои, глубоко укоренённые в веках и традиции системы смыслов. Поэтому у философии русского космизма с его гигантским потенциалом вполне реальные перспективы стать основой смысловой навигации России, устремлённой в Будущее.

Настоящая книга авторский вклад в это непростое дело и это всего лишь текущая её рабочая версия. Первая часть в целом завершена, в дальнейшем будут лишь вноситься уточнения и дополнения, совершенствоваться сам текст, в том числе и с учётом замечаний читателей. Основную же работу в будущем планируется сосредоточить на прикладных работах второй части книги и приложений.

ЧАСТЬ 1. ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ РУССКОГО КОСМИЗМА

ГЛАВА 1.1 ОСНОВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА

1.1.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Планета есть колыбель
разума, но нельзя вечно
жить в колыбели.

/К.Э. Циолковский/

Русский космизм возник как мировоззрение, философия и практика в первую очередь в области научного осмысления и преобразования окружающего человека мира с максимально широким его охватом как в пространстве, так и во времени.

В главе "Основы русского космизма" сосредоточимся на концептуальных основах и общих принципах русского космизма, обеспечивая преемственность сформулированных основоположниками подходов. Они заложили стратегические мировоззренческие основы, согласно которым Земля и человек на ней существуют не сами по себе, изолированно от Вселенной, имеется тесная связь с ближним и дальним космосом. Земля подвержена непознанным пока влияниям космических объектов и представляет собой этап развития материи, общий для всего мироздания. И даже больше того - "через нас, через разумные существа, природа достигает самосознания и самоуправления...". Так один из представителей русского космизма Н.Ф. Фёдоров определил место самого человека в нашем мире.

Обобщая и систематизируя идеи и дела представителей данного направления общественной мысли, можно сформулировать ряд базовых принципов, отличающих в целом русский космизм как мировоззрение и метод.

Во-первых, это монизм, то есть весь окружающий человека мир и он сам, как его часть, и все явления в нём это суть единое мировоззренческое пространство.

Во-вторых, стремление рассматривать окружающий мир и человека в нём как некоторую стройную систему, имеющую

смысл и значение.

В-третьих, это проектизм, то есть активное участие человека в изменении окружающей действительности на основе науки.

В-четвёртых, можно отметить, что космизм как философский метод требует от последователей широкого кругозора. Это русское слово очень точно передает смысл принципа целостности и сбалансированности восприятия явлений, в отличие от подхода фрагментации и специализации на узких направлениях.

В-пятых, восприятие себя как неотъемлемой части единого мира, приводит к пониманию ответственности человека, его вовлечённости в общемировые процессы как природные, так и социальные. Окружающий мир это часть и продолжение самого человека.

Очень точно и образно общие подходы русских космистов выразил Э.М. Скобелев: "Чтобы жить полноценно, даже нищий русский человек хочет обозревать всю планету и всю историю. Он скорее недоест и недопьет, недоспит и переработает, чем станет печься о своей шкуре как единственной ценности мироздания!" Это высказывание отражает и преемственность в космизме гиперборейской традиции, уходящей в глубь веков.

Здесь также необходимо обратить внимание на одну весьма важную сторону мировоззренческой концепции космизма. Современная наука и вообще информационное пространство планеты стало единым целым. Новости, технологические находки и научные открытия практически мгновенно распространяются и становятся доступными широкому кругу пользователей. Но при этом необходимо помнить, что одни и те же факты и открытия в различных мировоззренческих и культурных системах координат имеют различную интерпретацию и оценку, как и различны словесные и символические отображения их в разных языках. И чем более близко то или иное явление или открытие к духовной составляющей людей, тем больше эта разница. То есть мировая наука это суть единое целое сегодня, но целое это не как кусочки мозаики, а как элементы картины, в которой каждый фрагмент несёт срез информации об общем изображении и только все вместе они делают это изображение максимально полным. В науке есть не только открытия и теории, но и те, кто являются хранителями и носителями всего накопленного человечеством знания. Так что нужно иметь ввиду, что различные космизмы имеют различную концептуальную и методологическую основы.

1.1.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Русский космизм представлен целой плеядой выдающихся личностей.

Всё началось с Михаила Васильевича Ломоносова. Он стал как бы посланцем легендарной Гипербореи с её сполохами северного сияния, путеводным Колом (Полярной звездой) и Лосем (Большой Медведицей), отсчитывающим время. Это он открыл бездну полную звезд русского мира, создав форму печатного слова, пригодного для большой литературы и высокой философии. Михаилу Васильевичу были присущи и важнейшие свойства русского космизма - здравомыслие и максимальная широта научных интересов.

Само появление понятия русского космизма связывают с именем Николая Фёдоровича Фёдорова (1828 - 1903). Именно ему как философу в нашей культуре удалось преодолеть религиозный дуализм, заменив бога на космос. Он также отводил человеку активная роль в преобразении окружающей действительности на научной основе. Всё это определило одну из базовых основ русского космизма - монизм. Именно Фёдоров впервые заявил о том, что перед людьми лежит путь к освоению всего космического пространства как стратегического пути развития человечества. Он обращает внимание, что только такая безбрежная область способна привлечь к себе всю духовную энергию, все силы человечества, которые растрачиваются на взаимные трения или расходуются по пустякам. Фёдоров не создал полного целостного учения, но он нащупал и указал возможный стратегический путь.

Эстафету у Фёдорова подхватили другие.

Среди многих замечательных русских учёных конца 19 - начала 20 века особо можно отметить Умова Николая Алексеевича (1846 - 1915), физика, профессора Московского университета, организатора Общества по распространению технических знаний, президента Московского общества испытателей природы. Ему принадлежит ряд фундаментальных работ в области экспериментальной и теоретической физики (электродинамика, термодинамика, земной магнетизм, теория относительности, оптика). Наиболее ценна его работа о движении энергии, в которой он развил представление о плотности и скорости движения энергии.

Александр Леонидович Чижевский, которого называли русским Леонардо, он подобно Копернику, разрушил догматическое мировоззрение в его последнем укрытии -

науках о человеке и жизни. Оригинальный мыслитель, объединивший историю с астрономией, основоположник космической биологии и медицины, аэроиологии, талантливый изобретатель - всё это Чижевский. Он представил образ поверхности нашей планеты как крыницу, в которую, как в зеркало, упирается Солнце своим лучезарным оком. И любое изменение его настроения немедленно отражается в тонкой пленке биосферы Земли. Суть его взглядов спрессована в образном названии его главного труда - "Земля в объятиях Солнца".

Другим выдающимся представителем русского космизма по праву можно назвать Владимира Ивановича Вернадского. Основатель геохимии, биогеохимии, радиогеологии, автор трудов по философии естествознания, науковедению, создатель учения о биосфере и её эволюции, о мощном воздействии на окружающую среду человека и преобразование современной биосферы в ноосферу (сферу разума). Если глобальный космический взгляд Чижевского исходит от Солнца, то Вернадский глобально смотрит от Земли, рассматривает живую мыслящую материю планеты как космическое явление. Острая тревога за окружающую человека среду, потребность в правильном экологическом сознании являются неотъемлемым следствием его работ.

Практическое воплощение идей русского космизма началось с работ Константина Эдуардовича Циолковского, учёного и изобретателя в области аэро- и ракетодинамики, основоположника современной космонавтики. Он впервые обосновал возможность использования ракет для межпланетных сообщений, указал рациональный путь развития космонавтики и ракетостроения, нашёл ряд важных инженерных решений конструкции ракет. Гений Циолковского не ограничился вопросами практической инженерной мысли, своей работой "Монизм Вселенной" он заложил один из теоретических краеугольных камней в философию русского космизма.

Эстафету подхватил Сергей Павлович Королёв. Выдающийся организатор, крупный инженер и учёный, человек с широким горизонтом знаний, смелый, решительный, способный брать ответственность на себя, и вместе с тем трезво оценивающий трудности, умеющий выбрать главные направления и сочетать их с долговременной перспективой. Под его руководством созданы баллистические и геофизические ракеты, первые искусственные спутники Земли и Солнца, космические корабли. Впервые в истории 4 октября 1957 года материальное тело, брошенное в небо

гением русской инженерной мысли не упало обратно. Вершиной же научного, инженерного, организаторского творчества Генерального конструктора С.П. Королёва, навсегда вошедшей в историю человечества, стала практическая реализация давней мечты людей - полёт человека в космос. Если Циолковский лишь обозначил Землю как колыбель человечества, то Королёв принял роды.

И первенцем стал русский парень с широкой открытой улыбкой - Юрий Алексеевич Гагарин. 12 апреля 1961 года своей фразой "Поехали!" он открыл новую Космическую эру человечества, первым увидел нашу родную планету со стороны. Гагарин не только с честью выдержал максимальные нагрузки периода подготовки, самого полёта, но и перегрузки последующей обрушившейся славы.

В середине двадцатого века эстафету русского космизма как философского направления подхватили фантасты. И здесь особо стоит отметить Ивана Антоновича Ефремова. Талантливый учёный-палеонтолог стал известен больше как писатель. Его приключенческие произведения отличаются широтой исторических познаний, наполнены глубокими философскими смыслами. А те из них, что посвящены космической тематике, стали размышлениями о человеческих отношениях и организации общества будущего.

В конце 20 века в среде научно-технических работников поиск смыслов в русле русского космизма активизировался. Здесь в качестве характерного примера можно отметить Мартынова Анатолия Васильевича. Инженер по образованию, с максимально широкими научными познаниями, он активно занимался вопросами парапсихологии, биоэнергетики и осмысления места человека в мире. Заслуживает внимания его книга «Исповедимый путь», представляющая собой философское откровение автора. Она интересна для русского космизма не только поиском путей космического сознания для конкретного человека, но и тем, что он уже назвал многомерность стратегическим путём расширения сознания, хотя сам и так и остался на уровне широкоформатной одномерности интегральной йоги.

Список представителей рассматриваемого философского направления конечно же не ограничивается приведёнными фамилиями, здесь отмечены лишь наиболее яркие звезды.

Русский космизм возник не на пустом месте, ему предшествовала многотысячелетняя языческая культура. Естественный природный монизм, чувство необъятности мира, сопричастность жизни людей с общими законами мироздания имеют свои корни в народном мировоззрении.

1.1.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОСНОВ РУССКОГО КОСМИЗМА

Стратегическим направлением развития основ русского космизма может стать использование многомерности в качестве основополагающего принципа. Такая концептуальная основа позволяет легко и непротиворечиво интегрировать всё уже имеющиеся элементы, она имеет гигантский потенциал для развития и, самое главное, для этого базового принципа имеются уже сейчас практические задачи самого глобального уровня. Для начала уточним суть самого понятия.

МНОГОМЕРНОСТЬ - ЭТО СИСТЕМА КООРДИНАТ.

Количество орт - две и больше. При использовании многомерности, необходимо учитывать, что орты должны быть ортогональны (то есть независимы друг от друга), а используемая система координат полной.

Многомерность нельзя путать с многообразием, которое соответствует не системе координат, а объектам. Многообразие как пропагандистский приём в соединении с монизмом скатывается к широко известному лозунгу "единства и многообразия", что на уровне космических аналогий соответствует одному Солнцу, а на политическом ведёт к так называемому космополитизму. Многомерность же это когда созвездие, то есть несколько Солнц. Человек, оперирующий многомерностью на космическом уровне, должен ответить себе на вопрос - в какое созвездие входит наша звезда по имени Солнце и как это созвездие выглядит со стороны.

Многомерность нельзя путать и с плюрализмом, то есть множественностью начал. Плюрализм как понятие соответствует не системе координат, а множественности источников. Использование плюрализма в одномерной широкоформатной системе координат приводит к хорошо известному эзотеризму, активно используемому в технологии управляемого хаоса. При этом каждый источник или микрогруппа может использовать свою особую систему координат, как правило также одномерную. Всё это обычно на уровне идеологии преподносится под маркой личной свободы и на более общем уровне является разновидностью того же принципа "единства и многообразия".

Отдельные элементы многомерности как системы координат известны. Во-первых, это математика, где данный вопрос рассмотрен строго логически. Какие-то зачатки использования многомерности можно найти в отдельных прикладных науках, но на общем мировоззренческом и, самое главное, организационном уровне наука остаётся в рамках одномерности, что на уровне космических аналогий проявляется в астрономической концепции первовзрыва и расширяющейся Вселенной. Примером многомерности мировоззрения в её простейшем (двумерном) виде служит диалектика с её единством и борьбой противоположностей. Более существенным примером из социальной области могут служить политеистические (языческие) верования с их множественностью богов (высших смыслов).

Мышление в многомерной системе координат дело не простое и требует немалых усилий. В рамках образных сравнений космического уровня это можно представить так. Чтобы глобально рассматривать Землю как единое целое, например, в рамках взглядов Вернадского, необходимо развить первую космическую скорость и стать спутником Земли. Масштаб взглядов Чижевского существенно шире, это уже развитие второй космической скорости, которая позволяет стать спутником Солнца. Использование многомерности как способа мышления соответствует развитию третьей космической скорости, позволяющей преодолеть притяжение Земли и Солнца и выйти в открытый Космос.

Само по себе обладание большим объемом знаний и информации даже из различных областей не ведёт к многомерности. Очень точно суть рассматриваемого вопроса отражает одно из высказываний Монтеня: "Мозг хорошо устроенный, стоит больше, чем мозг, хорошо наполненный". К данному вопросу имеют отношение такие известные сейчас понятия как расширение сознания или просветление в буддизме. Но не только выход на уровень многомерности требует серьёзных усилий и интеллектуальной работы, но и поддержание его. Это как в спорте, если не тренироваться и не участвовать в соревнованиях, то форму можно быстро потерять.

Может возникнуть вопрос - а сколько мерная эта многомерность? Это зависит от конкретного человека, группы лиц или даже социальной общности. Для кого-то и два много, а для кого-то и двенадцать мало. Здесь стоит лишь обратить внимание на некоторое число 7 ± 2 , подмеченное психологами. Большинство людей могут одновременно удерживать внимание на таком количестве

элементов, например, предложениях, состоящих из такого количества слов. Это количество мерностей и можно считать некоторым оптимальным. Конечно, наиболее продвинутые люди могут оперировать большим количеством мерностей, но нужно ещё и чтобы их поняли другие, хотя бы какой-то круг людей. Какое количество мер будет в той или иной многомерности зависит от области приложения или культуры, если речь идет о социальной системе.

Многомерность открывает и ещё одну возможность. В отличие от большинства философских построений, где поиск истины уподобляется подъёму на некоторую вершину с разными путями, ведущими к ней, в многомерном космизме восхождение отождествляется с ростом мировоззренческого поля, опирающегося на структурированный кластер. Это имеет отношение как для отдельного человека, так и определенной научной группы или даже всего общества. Здесь не имеет смысла кто выше, а кто ниже. Если есть талант и энергия, расти в объёме, вбирая в своё поле пространство смыслов и собирая в единое целое созданное предшественниками.

Оценивая концептуально-мировоззренческое наследие советского периода, с доминированием диалектического материализма, можно однозначно констатировать, что Россия в это время достигла максимального потенциала за всю свою историю. Также стоит отметить, что к социальным экспериментам этого времени ни материализм, ни диалектика прямого отношения не имеют.

Русский космизм на уровне основ опирается на естественнонаучные представления о мире, поэтому ни в коей мере не отказывается от хорошо проработанного, показавшего свою эффективность наследия, а существенно расширяет его. При этом материализм расширяется информационной составляющей, отражающей структуру материи. Диалектика же, которая с точки зрения системы координат в лучшем случае двумерна, поднимается на многомерный уровень, что открывает принципиально новые возможности как для описания динамики материи, так и целостного и объёмного представления об окружающей действительности.

Материализм, то есть мировоззрение, признающее объективную реальность, существующую вне нашего сознания, зарекомендовал себя как надёжная основа для построения устойчивой и проверенной практикой картины мира. Но человек постоянно сталкивается в своей жизни с проявлением нематериального (духовного), также требующего

осмысления и объективизации. Без этого картина мира оказывается неполной.

Ставший классическим материализм базируется на понятии бесконечно малой точки материального пространства. При таком подходе на уровне основ остаётся вне рассмотрения форма и структура материи. А именно они и несут в себе то, что далее будем называть духом материи, то есть её информационной составляющей.

Таким образом предлагается в рамках русского космизма, говоря о материи, всегда подразумевать некий объём, обладающий не только содержанием, но и структурой. Использование многомерности как раз и позволяет это эффективно сделать. При этом можно констатировать, что любая материя обладает духом и любой дух всегда имеет материальную основу, даже если форма и структура содержатся лишь в мыслях человека. То есть всё полностью остаётся в рамках монизма. Можно привести наглядный пример, сопоставив мраморную глыбу и прекрасную статую, сделанную из того же мрамора. Насколько при одинаковом содержании отлична их форма (насколько различен их дух). Главное же при этом то, что дух (информация о форме и содержании) может переходить от одного материального объекта к другому. Всё это в полной мере относится и к образам существующим пока лишь в головах людей. К рассматриваемому вопросу здесь будут иметь отношение лишь такие идеи, которые могут быть объективизированы, то есть реализованы (проявлены) на практике.

Согласно диалектики в рамках диалектического материализма любые изменения материального мира обусловлены не какой-то надмирной сущностью, а есть ничто иное как свойство самой материи. При этом в качестве причины динамики выделяется противоречие, разрешение которого и есть основа изменений. На более фундаментальном уровне философских обобщений это формулируется в виде триады тезис – антитезис – синтез, что является алгоритмом для формулирования диалектических выводов.

Многомерный подход позволяет оперировать понятиями неравновесного состояния среды и энергетических потоков, что существенно расширяет возможности описания динамики материи. А на уровне самых фундаментальных физических обобщений выделять не только процессы хаотизации (роста энтропии), но и говорить о присущих материи прямо противоположных свойствах самоструктуризации и самоусложнения (восходящих материальных потоках). На

уровне же общей методологии одновременного (многомерного) использования нескольких диалектических схем тезис – антитезис – синтез позволяет перейти от формулирования диалектических выводов к динамике устойчивых объёмных образов. И всё это только предпосылки к тому, чтобы сделать более решительный шаг вперёд, но предварительно обозначим место самой диалектики в осмыслении действительности.

Диалектика есть ничто иное как вполне определённая логика, то есть способ рассуждений, который от истинных суждений-предпосылок приводит к истинным суждениям-следствиям.

Всю логику в целом можно разделить на две составляющие – формальную и неформальную логику.

В основе формальной логики, которая в свою очередь подразделяется на элементарную логику («0», «1», И, ИЛИ, НЕ) и алгоритмику (если ..., то ... и так далее), лежат элементарные понятия и операции. Формальная логика полностью детерминирована, выверена и может быть таким образом общепризнанной. Она выполняет функции инструментальной (исполнительной) логики и служит в настоящее время основой функционирования вычислительной техники.

Однако далеко не все явления реальности описываются исходя из элементарных понятий формальной логики с использованием индукции (от простого к сложному). Всё многообразие явлений обобщает и отражает неформальная логика. Она опирается на категории (интегральные понятия) и законы (аксиомы). На их основе с использованием дедукции делаются в дальнейшем строго логические выводы, истинность которых будет полностью определяться истинностью (соответствием реальности) исходных посылок. Диалектика, как и конкурирующая с ней метафизика, являются характерными примерами неформальных логик. В целом же таких логик много (исходные законы и категории разные), отсюда и множество течений в философии. Русский космизм как самостоятельное философское направление также требует своей неформальной логики, учитывающей его особенности и возможности. Наиболее подходящее название для неё – систематика.

Само слово «систематика» давно используется в биологии для обозначения комплексной систематизации всего биологического разнообразия. Здесь же предлагается использовать это понятие для обозначения вида неформальной логики, причём обладающей гораздо большими

возможностями чем диалектика или метафизика. В качестве синонима термина «систематика» можно будет использовать словосочетание «систематическая логика».

Таким образом понятие системы и её динамики и будет центральным звеном систематики. А системный подход станет неперенным требованием как для описания явлений реальности через создание абстрактных моделей, так и для оценок и выводов. При этом известное из биологии понятие систематики вполне укладывается в заявленные рамки как частный пример.

Сам термин «система» используется здесь в классическом его определении как совокупность элементов, образующих определённую целостность (единство). Различают материальные и абстрактные системы. В общем случае системы частично замкнуты, а описание границ (граничные условия) служат методом их локализации в реальном пространстве или пространстве абстрактных смыслов. Системы могут развиваться или деградировать, находиться во временном равновесии или преобразоваться.

Общий системный подход накладывает соответствующие требования к выбору исходных истин систематики. Набор категорий должен отвечать требованию полноты (то есть позволять через них определять любые понятия) и независимости (то есть категории не должны пересекаться между собой). А базовые принципы описания реальности или аксиомы абстрактного моделирования быть согласованными по форме представления и являться по сути единой многомерной системой представления (описанием общесмысловой границы). При этом, учитывая частичную замкнутость и самой систематики в целом, категории и базовые принципы должны предусматривать возможность их коррекции в будущем с учётом новых открытий в реальном мире или развития методов абстрактного моделирования. Причём этот процесс бесконечен.

В результате русский космизм как одухотворённый системный материализм в многомерной системе координат превращается в структурированный широкоформатный здравосмыслизм. И ему становятся по силам самые сложные задачи и вызовы времени.

Практическое применение методологии русского космизма можно разделить на два направления. Во-первых, это общее представление о мире и месте человека в нём. Второе направление касается частных вопросов в различных областях знаний.

Применение многомерности на общемировоззренческом

уровне в совокупности с монизмом приводит к выводу - вселенная возникла не от первовзрыва с дальнейшим расширением, а имеет гораздо более сложную структуру и динамику, этапы постижения которой ещё впереди. Этот весьма общий вывод имеет самое непосредственное отношение к организации мировой науки на верхнем уровне и, соответственно, особенностях представлений о мироздании в целом.

Чрезвычайно интересны результаты использования многомерности на социальном уровне и уровне межличностных отношений. Отсутствие в многомерности понятия "выше/ниже", замена его на "ближе/дальше", способно существенно сглаживать конфликтные потенциалы. Это может стать хорошей основой для гражданского общества на основе подходов, кардинально отличающихся от технологий управляемого хаоса. Сам многомерный подход "ближе/дальше", как методология, более точно определяет то, что сейчас описывается понятием эгрегоров в такой молодой науке как синергетика.

В качестве частного (прикладного) использования многомерности можно обратить внимание на давно назревшую необходимость в области компьютерной техники создания нефонеймановского компьютера, одним из отличий которого может стать реальная многозадачность на уровне принципа действия. А в создании компьютеров на базе искусственного интеллекта без многомерности точно не обойтись. Широкие возможности применения многомерности имеются и в области компьютерных сетей и сложных систем управления, особенно требующих повышенной надёжности.

Развитие науки и техники наделило людей огромными возможностями и становится всё более опасным направлять эти ресурсы на военное противостояние, поэтому как никогда актуальны идеи Николая Фёдорова о переориентации промышленного и научного потенциала на исследования и освоение космоса, в том числе и дальнего. Это способно кардинально снизить опасность серьёзного военного конфликта. Но, чтобы это произошло на практике, сначала это должно произойти в головах людей, в первую очередь принимающих глобальные решения. И многомерный подход здесь может сослужить очень хорошую службу.

Освоение солнечной системы человек ещё может осуществить в рамках существующего сейчас технологического уклада при его развитии, скорости и расстояния укладываются в человеческий масштаб, как по времени жизни, так и способности людей перенести тяготы

полётов. Выход же в большой космос потребует кардинально других подходов. Они могут оказаться, например, такими как обозначены в строках Велемира Хлебникова:

Когда бы мыслью стала эта плоть,
О, как легко, наперекор судьбе,
Я мог бы расстоянье побороть
И в тот же миг перенестись к тебе!

Здесь обозначены лишь самые общие контуры стратегии развития основ философии русского космизма. Конечно же детальная проработка как теоретических основ, так и методов их применения на практике это поле деятельности для многих талантов. Только в этом случае русский космизм сможет стать основой и для науки, и для практической организации общественной жизни.

* * *

Главным авторским вкладом в развитие методологии русского космизма можно считать обобщение уже имеющихся наработок и формулирование возможного стратегического пути движения вперёд.

Кроме этого во второй части настоящей книги приводится вполне самостоятельная работа «Космическая навигация», которую хотелось бы постепенно сделать удобным компасом для ориентации в безбрежном океане смыслов.

Другие книги пятикнижия «Свет русской цивилизации» также в той или иной степени задействуют методологию русского космизма.

Книга «Русский народный круг» демонстрирует проявление многомерности в уходящей в глубь веков русской культуре и традиции.

В книге «Преображение Государства Российского» показано как многомерный подход может быть использован для выстраивания эффективной системы управления страной.

А в книге «Сказание о Беловодье» тоже самое продемонстрировано применительно к налаживанию отношений между народами нашей региональной цивилизации.

Книга «Введение в Космическую эру» показывает применение многомерности на уровне мировой политики равноправного сосуществования нескольких региональных цивилизаций. Эта концепция стала уже широко известна в мире и находит всё больше поклонников.

ГЛАВА 1.2 ПОЧВЕННОЧЕСТВО

1.2.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

И снится нам не рокот космодрома,
Не эта ледяная синева,
А снится нам трава, трава у дома,
Зеленая, зеленая трава.

/песня группы "Земляне"/

Одним из направлений русского космизма и культуры в целом можно по праву считать русское почвенничество, соединяющее патриотизм с любовью к родной природе, с бережным отношением к народной традиции и непростой истории народа.

Русское почвенничество выступает неотъемлемой частью русского космизма, так как в нём окружающая природа рассматривается как единое целое, обладающее духовным началом, как космос одного с человеком порядка, в нём нет разделения на "человеческое" и "вне человеческое". В основе русского почвенничества лежит не антропоцентризм, а природоцентризм - как основа экологического сознания и психологической включенности человека в мир природы. Всё это весьма актуально сегодня для выработки стратегии поведения, необходимой для выживания человечества и сохранения жизни на планете. Русское почвенничество прокладывает путь, основанный на принципах коэволюции, коадаптации, вместо тотального переделывания природы.

Русское почвенничество не стоит путать с двумя другими направлениями русской общественной мысли.

Во-первых, это течение, представленное Ф.М. Достоевским и его последователями, ратовавшими за сближение образованного общества с простым народом ("почвой") на церковно-этической основе. Словари зачастую именно Ф.М. Достоевского и относят к почвенникам. При всем уважении к творчеству Фёдора Михайловича, необходимо констатировать, что его труды это не гимн природе, творческому труду, поиску достойных человека форм общественной жизни. Его произведения это во многом пособия для психиатров и криминалистов, которым нужно знать истоки болезней как душевных, так и социальных.

Другое течение, иногда ошибочно отождествляемое с

почвенничеством, предстает в произведениях так называемых деревенщиков. Образ мыслей представителей этой группы наиболее точно передает рассказ Василия Шукшина "Космос, нервная система и шмат сала". Это идеология маленького человека, идеология "не высовывайся" и "что мы можем?". При этом нужно понимать, что таков образ мыслей большинства обывателей, особенно рельефно проявляющийся в мещанстве.

Русское почвенничество это другое. Это идеология живых и здоровых сил от земли, от природы, от чистых родников и ключей. Это взгляд на мир с позиции людей, занимающихся самой обыденной работой, большей частью живущих далеко от столиц. Но по подходу к делу, по способности обзреть всю планету это "не маленькие люди", а великаны с мест. Это гимн профессионализму и ответственности.

Истоки почвенничества лежат в глубине тысячелетий. Там берут начало идеи одухотворения всей окружающей природы, неразрывной связи человека с ней. Оттуда красота и здоровье людей, орнамент на одежде и в домашнем обиходе. Осязаемым проявлением почвенничества выступает традиция, создателем которой были разумные от народа. Народные праздники, обряды и нормы поведения несут в себе многовековую мудрость поколений.

В словосочетании «русское почвенничество» слово «русское» используется не в смысле этнической (национальной) принадлежности, а обозначает систему смыслов, ценностей и определённую духовность. С момента возникновения централизованного государства понятия Русь и Русская земля были синонимами. А сохранение всех, даже совсем небольших народов, с их самобытной культурой, умением жить в самых разных природных условиях, есть неотъемлемая черта русского почвенничества. Родство здесь возникает через землю, через отношение к ней как к родной матери.

С почвенничеством неразрывно связан и патриотизм. Сама этимология этого слова означает землячество с разным масштабом приложения – от малой родины, где родился и где могилы предков, до большой Родины (страны). Это понятие также всегда отождествляется с доминированием общественных интересов над личными или семейными. Именно почвенничество является основой и для Общего дела, общества как такового. Всё это наиболее ярко проявляется при нашествии врага, когда весь народ от мала до велика встает на защиту родной земли.

1.2.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ПОЧВЕННИЧЕСТВА

Зачинателем русского почвенничества как важного направления русской общественной мысли по праву можно считать Василия Никитича Татищева (1686 – 1750). Он был не только выдающимся государственным деятелем, но и стал основоположником светской российской историографии, как автор «Истории Российской с самых древних времён», оставил заметный след в географии и этнографии, работал над первым российским энциклопедическим словарём.

Существенный вклад в изучение природного русского космоса внёс ботаник-эволюционист Бекетов Андрей Николаевич (1825 – 1902), один из основоположников морфологии и географии растений. Он изучал закономерности строения вегетативных органов растений, проблемы зональности растительного покрова и целесообразности в живой природе. Бекетов автор первого русского учебника "География растений". В 1859 году, то есть в тот же год что и Дарвин, опубликовал работу "Гармония в природе", где показал взаимозависимость и взаимообусловленность всех явлений, благодаря чему природа и является единым целым.

Выдающимся продолжателем дела В.И. Вернадского стал геохимик академик Виноградов Александр Павлович (1895 – 1975), директор Института геохимии и аналитической химии. Он ввёл понятие биогеохимической провинции, предложил гипотезу образования оболочек планет на основе зонного плавления, разработал представление о химической эволюции Земли, возглавлял исследования в области космохимии.

Нельзя здесь обойти вниманием академика Опарина Александра Ивановича (1894 – 1980), основателя отечественной технической биохимии, создателя Института биохимии Академии наук. Мировую известность ему принесла теория возникновения жизни на Земле, в которой он обосновал закономерный характер возникновения жизни в результате длительного процесса химической эволюции.

Само понятие почвенничества ассоциируется неразрывно с именем естествоиспытателя и профессора Петербургского университета Василия Васильевича Докучаева (1846 – 1903). Его классический труд "Русский чернозём" заложил основы почвоведения. Он создал учение о географических зонах, дал научную классификацию почв. Важность данного научного

направления во многом определяется тем, что земледелие является основой хозяйственной деятельности русского народа, оно позволяет выстроить замкнутый возобновляемый природно-хозяйственный цикл, который может существовать веками.

Сельскохозяйственная наука и практика в России многим обязана Тимирязеву Клименту Аркадьевичу (1843 – 1920), одному из основоположников русской научной школы физиологии растений, члену-корреспонденту Российской академии наук. Он раскрыл энергетические закономерности фотосинтеза, как процесса использования света для образования органического вещества растений. Тимирязеву принадлежат труды по методам исследования физиологии растений, биологическим основам агрономии, истории науки. В настоящее время имя Тимирязева по праву носит Московская сельскохозяйственная академия.

Особый вклад в русское почвенничество как мировоззренческое направление принадлежит академику Сукачёву Владимиру Николаевичу (1880 – 1967), ботанику, географу и лесоведу, создателю геоботанической школы. Ему принадлежат труды по теории и методам фитоценологии, лесоведению и болотоведению, истории растительности нашей страны. Но в первую очередь Сукачев известен как основоположник биогеоценологии, науки о комплексных взаимосвязях биологического и геологического. Это понятие методологически более точно отражает сущность как природных явлений, так и методов их исследования по сравнению с широко известным понятием экологии.

Рассматривая географическо-краеведческое направление русского почвенничества нельзя не упомянуть Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского (1827 – 1914), географа, статистика, общественного деятеля, главы Русского географического общества, активного участника подготовки и проведения крестьянской реформы 1861 года, разработчика проекта географического районирования России, инициатора и организатора ряда экспедиций. Пётр Петрович руководил изданием фундаментальных трудов по географии России: "Географическо-статистический словарь Российской империи", "Россия. Полное географическое описание нашего отечества".

Нельзя здесь обойти вниманием Обручева Владимира Афанасьевича (1863 – 1956), геолога и географа, академика АН СССР. Основные труды Владимира Афанасьевича посвящены геологии Сибири, оледенению и вечной мерзлоте в Сибири. Многим читателям известны его романы «Земля Санникова»,

«Плутония», «В дебрях Центральной Азии».

Обращаясь к идейно-поэтической составляющей русского почвенничества трудно пройти мимо Афанасьева Александра Николаевича (1826 – 1871), автора многочисленных трудов, посвященных русской истории, этнографии и фольклору. Его трёхтомник "Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований, в связи с мифическими сказаниями других родственных народов" оказал огромное влияние как на дальнейшие исследования глубинных культурных народных пластов, так и на русскую литературу своего времени. А введённое им словосочетание "поэтические воззрения на природу" можно смело считать одним из символов русского почвенничества.

Огромен вклад в изучение истории русского мира, уходящей в глубь веков, Рыбакова Бориса Александровича (1908 – 2001), археолога, исследователя истории Древней Руси. На протяжении более тридцати лет он руководил Институтом археологии Академии наук СССР. При нём большого размаха достигла издательская деятельность института, осуществлено издание сводов археологических источников, начала выходить серия "Археология СССР", оформленная по историко-географическому принципу. Б.А. Рыбаков автор более 500 научных работ по истории Древней Руси. Среди них особо стоит отметить такие как "Ремесло Древней Руси", "Язычество древних славян", "Язычество Древней Руси".

Поиском глубинных истоков Руси всю жизнь занимался Дёмин Валерий Никитич (1942 – 2006), доктор философских наук, тема диссертации которого "Философские принципы русского космизма". Он руководитель поисковой экспедиции "Гиперборея". Автор более 100 работ научного, научно-художественного и беллетристического содержания. В книгах и статьях, посвященных гиперборейской тематике, отстаивал и развивал полярную концепцию происхождения народов России, аргументируя это на материалах археологии, языкознания, этнографии, мифологии и фольклора.

Среди классиков русской литературы русскому Почвенничеству, пожалуй, более всего соответствует Бажов Павел Петрович (1879 – 1950). Его сказы из Малахитовой шкатулки совмещают в себе трепетное отношение к родной природе, наполненной жизнью и духовностью, с гимном творческому труду людей, преклонением перед мастерством, добротой и справедливостью.

И многие другие.

1.2.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ПОЧВЕННОЧЕСТВА

Развитие русского почвенничества точно также, как и общая методология космизма, нуждается в основополагающем концептуальном принципе, способном объединить огромное наработанное наследие в единое целое. Таким принципом может стать ЗЕМЛЕЦЕНТРИЗМ.

ЗЕМЛЕЦЕНТРИЗМ - ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЯ В СИСТЕМЕ МИРОВОЗРЕНЧЕСКИХ КООРДИНАТ.

Землецентризм в данном случае выступает противовесом я-центризма (человекоцентризма). То есть, как бы человеку не хотелось считать себя центром вселенной, но нужно признать, что он всего лишь неотъемлемый элемент планеты Земля. И как бы люди далеко не забирались в космос с помощью технических средств или непосредственно пилотируемых полётов, мы всё равно будем заложниками уникальной природной системы нашей планеты. И если в будущем люди освоят другие планеты, то это будут уже и не совсем люди в нашем сегодняшнем понимании, по крайней мере не земляне, настолько сильно влияние среды обитания.

То есть, как бы далеко не уносила нас мысль, как бы не росли возможности человека, никогда не следует забывать об основах - о земле. Это имеет отношение как непосредственно к земле под ногами, так и земле как родной культурной основе. Очень точно всё это передают строки песни на слова Александры Пахмутовой:

В земле наши корни
В земле наша правда,
И силы в плечах - от лугов и полей.
Земля и оденет, земля и накормит,
Ты только себя для неё не жалея.
Под небом, прозрачным и синим,
Земля - словно сон наяву.

В развитии русского почвенничества можно выделить два больших направления. Во-первых, это исследования в областях, связанных с родной землёй и родными традициями. Именно чувство родины даёт людям целостное видения сути окружающей действительности, отсюда же рождается и любовь

к природе и ответственность человека за свои действия.

Огромное поле для деятельности открывается в области отражения реальной истории земли нашей родины. Столетиями в угоду религиозным и идеологическим доктринам многие факты замалчивались и искажались. Историю наших предков пытались представить и как несамостоятельную, и как примитивную. Восстановление справедливости в этой области ждёт своих пахарей, желательно без переборов в обратную сторону, без лишнего восхваления и преувеличения.

Немалую помощь может оказать в этом краеведение, которое также долгие годы было практически под запретом. Особенности и история конкретных малых местностей может многое рассказать как о нашей земле в целом, так и о её влиянии на судьбы народа, что здесь когда-то жил. Книга земли, испещрённая многими символами и знаками, ждёт ещё своих вдумчивых исследователей и читателей.

Широкое поле для деятельности открывается и для литераторов. Создание достойных художественных образов в системе координат русского почвенничества может быть весьма востребовано. Здесь хотелось бы видеть образцы для подражания, пусть хотя бы и на уровне мечты. Необходимы ориентиры - кто есть герои земли и от земли. Поэты и писатели востребованы как власти дум, как духовные провидцы, способные в художественных образах выразить заветные мысли о главном.

Другим важным направлением развития русского почвенничества могут стать изыскания в области общих вопросов биосферы Земли, неотъемлемой частью которой мы являемся. Это направление можно считать вкладом русского почвенничества в общепланетное поле знаний о Земле.

Человек всё в больших масштабах вмешивается в жизнь окружающего мира с неосознанными ещё пока последствиями как для природы, так и для самого человека. И здесь русский космизм как общий методологический подход имеет весьма серьёзный инструментарий. С одной стороны в нём в полной мере реализуется подход проектности, то есть активного участия человека в изменении окружающей действительности, а с другой стороны требование бережного и аккуратного отношения к природе.

Используя общий методологический подход глобального и целостного рассмотрения процессов, происходящих на планете, продолжая развитие идей В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере, В.Н. Сукачева о биогеоценологии, можно ожидать попыток построения общей теории нообиогеоценологии Земли. Есть все основания полагать,

что только при таком целостном подходе появится возможность понять как механизмы зарождения жизни на земле, так и её высшей формы - жизни разумной.

Активная практическая деятельность в последние годы в области генетики многократно ускорила процессы генной эволюции с неизвестными пока следствиями как для биосферы в целом, так и для человека в частности. И в этой области требуется выработка методологии и общего видения процессов геносферы Земли как единой замкнутой системы.

Стоит также обратить внимание, что человек находится на вершине высокоорганизованной биосферы. При этом его деятельность приводит к активному уничтожению других высокоорганизованных видов. То есть нормальный закон распределения сложности катастрофически изменяется. Всё это также может привести к совершенно неосозанным пока людьми последствиям. Эти процессы требуют также создания адекватных моделей и теоретического обоснования.

На сегодняшний день вся планета освоена человеком, экстенсивный путь развития завершён. Нет уже новых земель, способных стать поставщиками сырья и потребителями промышленной продукции. У экстенсивной (сырьевой) модели экономики, базирующейся на невосполнимых ресурсах, также просматриваются общие пределы в самом ближайшем будущем. Так что становятся весьма востребованы наработки по построению замкнутых возобновляемых природно-производственных циклов с опорой на общий принцип "учиться у природы". Наши предки накопили в этом за столетия немалый опыт особенно в сельском хозяйстве, животноводстве. Методология и общие идейные подходы почвенничества могут весьма пригодиться в этом прикладном и весьма насущном уже сегодня деле.

Дальнейшее развитие русского почвенничества ждёт новых подвижников как в теории, так и в практике.

* * *

Авторским вкладом в это направление кроме обобщения самого понятия почвенничества как проявления русской философской мысли в его взаимосвязи с русским космизмом в целом, формулирования возможных путей его развития, можно считать отдельные книги "Сказание о Беловодье", "Русский народный круг", а также приводимую во второй части настоящей книги вполне самостоятельную работу "Священное краеведение", где формулируются теоретические основы краеведения.

ГЛАВА 1.3 ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМ

1.3.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Каждый человек должен достигнуть той вершины, где он, поступая так, как велит долг, делая возможным то, что кажется с первого взгляда невозможным и недостижимым, проявляет величие духа.

/В.А. Сухомлинский/

Феномен человека в философии русского космизма как нельзя лучше отражают слова В.И. Вернадского. «Как часть планетного земного живого вещества мы инстинктивно и бессознательно ярко чувствуем загадку жизни – своего существования и существования жизни. Это самое глубокое самосознание, когда мыслящий человек пытается определить своё место не только на нашей планете, но и в Космосе».

Русский космизм сумел соединить заботу о большом целом – Земле, Космосе с основополагающими запросами конкретного человека. Здесь человек рассматривается как целостное явление, органично включённое в космические процессы, осознающий вселенскую предназначённость и свою миссию через установление связи с природой и историей, через развитие духовной жизни, расширение миропонимания до вселенского уровня. При этом человек понимается не как игрушка стихийного космоса, а как разумная часть мироздания, несущая в себе смыслы и знания о всей Вселенной, как активный её соучастник и сотворец. Мало того, общая идея постижения и преобразования мира в желательном направлении выступает здесь определяющей смысл человеческой жизни.

Русский человекокосмизм нужно чётко отличать от космополитизма, базирующегося на гипертрофированном индивидуализме, присущем западной субкультуре, то есть от идеологии безродных потребителей-выгодополучателей, живущих как вирусы на теле народов. Свободномыслящий человек в русском космизме не отрывает себя ни от родной культуры, ни от общества, ни от судьбы своей страны, но в силу широты мировоззрения открыт к поиску гармоничных, взаимоуважительных отношений с представителями самых

разных культур и традиций.

С глубокой древности люди стремились к преодолению ограниченности человека в пространстве и времени, их мечты воплощались в сказочные, фольклорные образы господства над стихиями, эти мечты в русском космизме достигают своей вершины, определяя стратегическое направление для человечества – вселиться в свой большой дом – во Вселенную. Именно эти идеи по всей видимости хотел отобразить мастер, создавший статуэтку человека, смотрящего в небо, найденную в Аркаиме (2 тысячелетие до нашей эры). Эта замечательная фигурка по праву может считаться символом русского человекокосмизма.



Статуэтка человека, смотрящего в небо
(Аркаим, Челябинская область)

Русский человекокосмизм предполагает не только активное участие человека в творческом преобразении окружающего мира, но и созидание самого человека. Люди отличаются от всех прочих природных существ прежде всего тем, что практически всё человеческое получают не в виде врожденных рефлексов, а приобретают в процессе обучения и воспитания. Общие идеи активной эволюции и весь объём накопленных знаний позволяет перейти к сознательному развитию мира, когда люди направляют его в сторону, определяемую разумом и нравственными нормами, в том числе и применительно к изменению собственной природы.

Важнейшая характеристика русского космизма – гуманизм, не прекраснодушный и мечтательный, а основанный на глубоком знании и понимании природной и космической эволюции. Наиболее рельефно этот вопрос отражён в общей идее становления и развития ноосферы (сферы разума). Ноосфера – это новый этап эволюции биосферы, который подразумевает не только осознание человеком своего места в природе, но и употребление новых средств – психического и духовного порядка, кульминация бессознательной эволюции и начало разумного направленного этапа эволюции.

1.3.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМА

Первым в списке представителей направления русского человекокосмизма бесспорно можно поставить книгоиздателя флорентия Фёдоровича Павленкова (1839 - 1900). Им издан огромный объем всевозможной литературы по доступным массовому читателю ценам, включая Энциклопедический словарь 1989 года. Самым же знаковым вкладом Павленкова в русскую культуру стала замечательная серия - биографическая библиотека "Жизнь замечательных людей", которая издаётся до сих пор. Павленковская серия стала первым в нашей стране универсальным собранием биографий.

Постижение сути самого человека начинается с тела, его строения. В русской науке и практике бесспорным авторитетом в данной области выступает Николай Иванович Пирогов (1810 - 1881) - хирург, анатом, педагог, общественный деятель, основоположник военно-полевой хирургии и анатомо-экспериментального направления в хирургии. Он создал целую школу в хирургии, положив в основу строго-научные подходы. Мировую известность получил анатомический атлас Пирогова «Топографическая анатомия, иллюстрированная разрезами, проведёнными через замороженное тело человека в трёх направлениях», ставший незаменимым руководством для врачей-хирургов. Обращался Пирогов и к философскому осмыслению жизни как таковой, особенно в книге "Вопросы жизни. Дневник старого врача...", где он высказал ряд положений, которые в дальнейшем нашли развитие в работах русских космистов.

Человек отличается от других представителей природы в первую очередь разумом. Изучение данного вопроса в русской науке по большому счету начал Иван Михайлович Сеченов (1829 - 1905) - выдающийся ученый и мыслитель-материалист, отец русской физиологии. В своих работах «Кому и как разрабатывать психологию», «Впечатления и действительность», «О предметном мышлении с физиологической точки зрения», «Элементы мысли» и особенно классическом труде «Рефлексы головного мозга» он обосновал рефлекторную природу сознательной и бессознательной деятельности, показал, что в основе психических явлений лежат физиологические процессы, которые могут быть изучены объективными методами. Открыл явления центрального торможения, суммации в нервной

системе, установил наличие ритмических биоэлектрических процессов в центральной нервной системе, обосновал значение процессов обмена веществ, положил начало физиологии труда. Сеченов оставил после себя колоссальное наследие в области психологии и медицины и множество учеников, продолживших его дело.

Начало познания человека как целостного природного субъекта в его взаимодействии как с природой, так и социумом положил Владимир Михайлович Бехтерев (1857 – 1927) – невролог, психиатр и психолог, основатель научной школы, исследователь личности на основе комплексного изучения мозга, автор фундаментальных трудов по анатомии, физиологии и патологии нервной системы, гипнозу, половому воспитанию, социальной психологии: "Основы учения о функциях мозга", "Объективная психология", "Психика и жизнь", "Внушение и его роль в общественной жизни", "Коллективная рефлексология", "Мозг и деятельность" и другие. Бехтерев основал в 1907 году Психоневрологический институт, ныне носящий его имя – первый в мире научный центр по комплексному изучению человека и научной разработке психологии, психиатрии, неврологии и других «человековедческих» дисциплин, а в 1918 году Институт по изучению мозга и психической деятельности.

Существенный вклад в данное направление внёс Станиславский (Алексеев) Константин Сергеевич (1863 – 1938) – режиссёр, актёр, педагог, теоретик театра, один из основоположников Московского Художественного академического театра. Он оказал огромное влияние на мировой театр. Станиславским впервые в мире создана целостная теория сценического творчества, известная сейчас как система Станиславского, запечатлённая частично в книгах "Моя жизнь в искусстве", "Работа актёра над собой", а также в воспоминаниях коллег, основана на органическом перевоплощении актёра в образ, основа её не имитация, а подлинное переживание в момент творчества. Основой системы служит убеждение её создателя в богатстве творческой природы человека, путь к которой нужно открыть в себе. Всё это позволяет оценить систему Станиславского не только как вклад в теорию театра, но и гораздо шире – как один из подходов к постижению самой сути человека.

В деле построения целостного представления о человеке невозможно не отметить вклад Леонтьева Алексея Николаевича (1903 – 1979) – выдающегося психолога, академика АПН СССР. Круг его интересов обширен – от критериев происхождения психики при взаимодействии с

окружающей средой, до проблем психологии искусства. Он, опираясь на идеи культурно-исторической теории, проведя анализ появления психики в филогенезе, возникновения сознания в антропогенезе, психического развития в онтогенезе, структуры деятельности, мотивационно-смысловой сферы, доходит до механизмов формирования личности. Леонтьев определяет личность как связь, иерархию деятельностей, а не психических процессов: «Индивид превращается в личность в ходе своей биографии». Он также отмечает, что на формирование личности влияет не только деятельность в процессе жизни, но и открывающаяся перспектива, которая выступает важнейшей доминантой.

Развитие пилотируемой космонавтики привело к самому тщательному изучению возможностей человека, находящегося в экстремальных условиях, рождению космической медицины, ответственной за здоровье космонавтов как в полёте, так и по возвращении на землю. Здесь можно было бы привести много достойных памяти имён. Но особо стоит отметить Ивана Павловича Неумывакина (1928 – 2018), одного из создателей космической медицины, полковника, доктора наук (диссертация «Принципы, методы и средства оказания медицинской помощи космонавтам при полётах различной продолжительности»). Когда-то секретные разработки по диссертации, как только был снят гриф секретности, Иван Павлович опубликовал в книге «Космическая медицина – земной». Его дальнейшая многолетняя деятельность на пересечении традиционной и народной медицины наиболее точно соответствует русскому человекокосмизму.

Важнейшим направлением науки постижения человеческой сути выступает педагогика. В связи с чем нельзя не упомянуть Ушинского Константина Дмитриевича (1824 – 1870) – основоположника научной педагогики в России, опирающейся на идею народности. Он первым среди русских педагогов стал рассматривать педагогику во взаимосвязи с достижениями других наук о человеке, которые называл «антропологическими», – анатомии, физиологии, психологии, философии, политэкономии, истории, литературы и других. Ушинский утвердил в русской дидактике принцип единства обучения и воспитания. Он отводил центральное место в образовании родному языку и исторической преемственности человеческих поколений. Основные идеи Ушинского отражены в его замечательных книгах "Детский мир", "Родное слово", фундаментальном труде "Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии" и других работах.

И многие другие.

1.3.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМА

Для развития русского человекокосмизма, также как и других направлений космизма, необходим общий принцип, способный стать основой как для обобщения предыдущего положительного накопленного опыта, так и синхронизирующий усилия многих исследователей и практиков на перспективу. Таким принципом может стать - осознание. Что это такое?

ОСОЗНАНИЕ - ЭТО СОСТОЯНИЕ МЫШЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА, СПОСОБНОГО ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ ОБЪЯТЬ КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ.

Приставка "со-" в русском языке означает "вместе", отсюда "сознание" есть ничто иное как "совместное знание". Обозначенный принцип предполагает способность выйти за рамки личного опыта и знаний, охватить единым, пусть и поверхностным взглядом коллективный опыт и знания. При этом и может быть достигнуто то, что Н.Ф. Фёдоров сформулировал как главный смысл бытия: "через людей природа осознаёт самоё себя".

В развитии русского человекокосмизма можно обозначить три большие самостоятельные направления.

Во-первых, за прошедшие века в рамках различных направлений человеческой деятельности накоплен богатый опыт и знания о человеке. Это и наука, и медицина, и педагогика, и практика общественного и государственного управления, и мудрость народной традиции. Но всё это существует в раздробленном, разноголосом виде. Переосмысление и собирание в единое непротиворечивое целое всего уже накопленного через призму взгляда на человека как на микрокосм, являющийся частью и отражением большого космоса, позволит быстро выйти в данной области на качественно новый уровень. При этом сразу же станут видны пробелы. А это в свою очередь открывает новое поле приложения сил для многих талантов.

Однако, здесь важно не только обобщить и осмыслить, нужно ещё и найти форму представления полученных результатов, возможно, что эта форма будет во многом объемно-образной или даже фольклорной. Только в этом случае новый уровень знаний и понимания можно будет разумно ввести в практику, повседневную жизнь и традицию.

В качестве второго самостоятельного направления человекокосмизма можно выделить комплекс вопросов творения самого нового человека. Адаптация к изменяющимся внешним природным условиям, с возможностями быстрой передачи положительного опыта, приводила с глубокой древности к изменениям самого человека. Появление речи, разума, накопление и передача знаний привели к тому, что большую часть своих возможностей люди получают не в виде врожденных рефлексов, а в процессе обучения и воспитания, то есть каждый человек проходит этап творения. Без этого индивид остаётся на животном уровне. Деятельность эта ранее во многом регулировалась семейными (родовыми) и общинными (племенными) традициями. Затем, с развитием института государства, к процессу активно подключились религиозные структуры, практически подчинив себе данную область. Очень интересен опыт СССР, когда вопросы творения нового человека были сформулированы непосредственно с использованием исключительно научного подхода. При этом были как удачные находки, так и серьёзные просчёты. Это бесценный опыт. Убыстряющиеся процессы роста технологических возможностей людей, степени воздействия на окружающую среду, требуют соответствующего развития и самого человека. Здесь явно пригодятся все известные подходы к созиданию нового человека - и семейно-общинная традиция, и методы используемые в религиозной сфере (имеется ввиду не сама религия, а именно практические методы), и конечно же научные принципы и методы. И желательно, чтобы всё это было ещё и в очеловеченном, художественном виде интегрировано в современную традицию.

Эталоном же формирования нового человека, как и во все времена может быть лишь соответствующая этика, отвечающая вызовам времени, назовём её для определенности космической этикой. Именно на этом уровне определяется главный вопрос о смысле жизни. Можно обозначить некоторые общие требования к этике. Активная глобализация, единство информационного и экономического пространства, мобильность современных людей, возросшие возможности требуют формирования экологического сознания, основанного на принципах коэволюции, совместной коадаптации, вместо тотального без оглядки на будущее использования и переделывания природы, подчинения одними народами других. Без всего этого, а также предвидения и ответственности, люди очень быстро превратят свою планету в пустыню и помойку. С другой стороны общепланетный социальный мир

неоднороден, есть властные группы, каждая из которых тянет одеяло на себя, имеются серьёзные культурные и цивилизационные отличия для различных регионов. Все эти особенности могут быть эффективно учтены на основе использования принципа многомерности сознания, что применительно к конкретному человеку может быть интерпретировано как расширение сознания или просветление, а на социальном уровне в виде принципа "многообразия и гармонии" вместо принципа "единства и многообразия". Этика существует не сама по себе, а в системе координат той или иной культуры. Соответственно и этика русского космизма существует в русской культурно-образной системе координат.

Кроме выработки собственно этических норм, обеспечивающих выживание, развитие, сохранение преемственности, ценностей культурной среды, нужна ещё и определённость с тем, кто это будет делать. Если с формулированием норм всё более-менее понятно, это могут быть самые разные люди из совершенно различных страт общества, то со сведением их в единое целое, используемое в дальнейшем на практике, всё гораздо сложнее. Исторически в России данным вопросом на протяжении веков в основном занималась церковь, с развитием образования и науки к процессу подключились писатели и поэты, гражданское общество в основном в лице учителей и профессуры. В советское время за этические нормы и их воплощение в жизнь отвечал идеологический отдел партии. Возвращение в наши дни данного важнейшего вопроса церкви или тем более пускание его на самотёк недопустимо. Необходим определенный орган из наиболее уважаемых в обществе представителей, который, взяв за основу какой-то достаточно развитый концепт и обогатив многими другими разработками, определял бы общую стратегию, выдавая свои заключения в виде норм о том, что есть хорошо и что плохо. Мнение такого органа, не являясь юридической нормой или инструкцией к исполнению, тем не менее задавало бы общий вектор движения. Орган этот не может носить представительный характер от каких-то организаций, он может быть лишь целостным на своей концептуальной основе, интегрирующей мнения и идеи многих.

Третьим направлением развития знаний человека о самом себе и практики творения человека будущего выступает область конвергенции живой (биологической) основы с искусственной, в том числе и с элементами неживых устройств и механизмов.

На протяжении всей обозримой истории человек, как биосферное явление, всё больше и больше выделяет себя из естественных природных процессов. Это началось очень давно, в наши дни эти процессы лишь убыстрились и стали видны невооружённым глазом. Плотной вошла в жизнь медицина не только с хирургией и терапией, но и трансплантацией, активно развивается прикладная генетика. Трудно представить уже жизнь без массовых прививок от наиболее опасных заболеваний и так далее. Давно освоено, и не считается чем-то немыслимым, протезирование, а сейчас начинает активно использоваться имплантация электронных устройств, начиная от стимуляторов ритмов, до эмуляторов отдельных органов чувств. И хотя всё это пока в основном осуществляется на уровне исправления имеющихся физических недостатков, но уже явно прослеживается тенденция в использовании специальных приспособлений для расширения возможностей человека. Беря на себя роль творца в столь важной области, необходимо и соответствующее осмысление этих процессов, определение норм дозволенного и границ, за которые нельзя выходить, особенно это относится к такой науке как генетика. Причём нормы такие нужны не в виде инструкций по эксплуатации, а на уровне массового сознания.

Параллельно развивается и другой процесс - так называемые интеллектуальные возможности самой техники. Сложность вычислительных систем и их возможности достигли тех уровней, когда начинают проявляться синергетические свойства, которые не планировались их разработчиками. Вычислительные системы и особенно глобальная компьютерная сеть всё больше начинают проявлять собственный интеллект. Вполне может случиться так, что человек, преследуя свои, вполне утилитарные цели, создаст интеллект, превосходящий многократно собственный, и при этом может даже не догадываться об этом. С другой стороны создание интеллектуальных прикладных систем позволяет самому человеку, через моделирование, понять хотя бы отчасти как он сам мыслит. Обозначенные тенденции также требуют своего осмысления и адекватной оценки.

Самым же интересным является конвергенция двух обозначенных выше направлений. И стоит надеяться, что конвергенция будет происходить от человека к искусственным интеллектуальным объектам, а не на равных или тем более не под контролем искусственного разума. В этом собственно и есть выбор, то есть сможет ли человек как вид остаться на вершине эволюционного потока,

имеющего внешнее проявление через цефализацию, или станет создателем нового вида, который задвинет его самого на задворки эволюции. Будем надеяться, что искусственные интеллектуальные системы станут усилителями возможностей самого человека, точно так же как телескопы позволили видеть дальше и микроскопы видеть невидимое, тем самым расширяя динамический диапазон органов чувств человека. Можно сказать, что сейчас пришло время расширения диапазона не только чувств, но и операционных возможностей человека. В связи с этим перед человеком стоит непростая задача по приручению и одомашниванию теперь уже технических творений собственных рук. А для этого и самому человеку придётся изменяться, в том числе и собственную природу, хочется это кому-то или нет.

Переход на качественно новый уровень понимания и практических возможностей открывает перед людьми поистине фантастические возможности. Всё это как нельзя лучше отражают строки стихотворения Ф.И. Тютчев:

Так связан, соединён от века
Союзом кровного родства
Разумный гений человека
С творящей силой естества...
Скажи заветное он слово -
И миром новым естество
Всегда откликнуться готово
На голос родственный его.

Не только окружающая рукотворная действительность, но и то, каким будет человек в ближайшем обозримом будущем теперь уже во многом будет зависеть от самих людей. Несомненно, что только адекватный возросшим возможностям рост духовности и ответственности, может позволить с достоинством вынести это испытание.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме обобщения и систематизации имеющихся наработок, обозначения возможных путей дальнейшего развития человекокосмизма, можно считать трактат "Русский народный круг", отражающий представление о человеке в русской мифологии и традиции, а также приводимую во второй части книги вполне самостоятельную фундаментальную работу "Человек разумный".

ГЛАВА 1.4 СОЦИОКОСМИЗМ

1.4.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Жить нужно не для себя, и
не для других, а со всеми и для всех.
/Н.Ф. Фёдоров/

Социокосмизм в общих рамках русского космизма - это совокупность принципов общежития людей, соединённых общим жизненным пространством и общей традицией. При этом общество с единой культурной системой координат предстаёт как социальная галактика с многими созвездиями, звёздами, планетами и лунами. Только космическими объектами здесь выступают люди, как живущие сейчас, так и уже ушедшие, но оставившие память о себе.

Выработка норм и принципов общежития присущи нашему народу не в меньшей степени чем другим народам мира. Практический результат таких поисков - самая большая по территории страна. Значит есть нечто хорошее, заслуживающее внимания, одобрения и развития. Немало и негативных явлений, требующих тщательного анализа и нахождения путей их преодоления.

На протяжении большей части истории России в социальном управлении доминировали сначала православная, а затем коммунистическая идеология. Однако не стоит забывать, что централизованное русское государство полностью сформировалось в языческий период истории, то есть с 862 по 988 год. Длительное время существовало двоеверие, дворянство зачастую предпочитало иностранный язык общения, а народ жил в своём, веками сформированном мире. Не стоит забывать и движение народников в конце 19 - начале 20 веков. Обычно к ним причисляют бомбистов и защитников мелкобуржуазных крестьянских идей. Но было и направление настоящего конструктивного народничества, объединяющего лучших представителей предпринимательства, особенно ярко выделялось оно в среде научных и образовательных слоёв общества. Многие из глубинной народной основы вышло на поверхность и в советский период истории. Поэтому какие-то наработки в русле русского космизма обнаруживаются как в области теории, так и практики. Можно явно обозначить и общие подходы

описываемого мировоззрения.

Как и русскому космизму в целом социокосмизму свойственна широта взглядов на научной основе и проектность, то есть активный поиск принципов, методов и форм социальной организации. Магистральный путь видится через развитие науки и техники, способных обеспечить рост благосостояния и высвобождение времени и сил для творчества.

Как и всей русской культуре свойственен поиск правды и социальной справедливости, заветного Беловодья, чуткая гражданская совесть и деятельное соучастие народу. Эти качества отличали лучших представителей отечественной науки, литературы и искусства, таким образом из поколения в поколение формировался феномен русской интеллигенции – уникального явления мировой истории. Поиск правды ведётся не на основе одной социальной группы, вооружённой религиозной доктриной, как в православии, или политической доктриной, как при социализме, и не на основе иерархических схем управления, а в горизонтальном демократическом виде с вовлечением в процесс всех слоёв общества. Можно отметить, что и концепция дружбы народов, как основа национальной политики СССР, возникла именно как проявление русского социокосмизма, а вовсе не на базе интернациональных коммунистических идей.

Вселенскость также можно считать одной из характерных особенностей русского социокосмизма. Идеи ноосферы, сформулированные В.И. Вернадским в конце жизни, отражают это в наиболее общем виде, жаль только, что Владимир Иванович не успел развить тему со свойственной ему фундаментальностью, описав структуру и другие закономерности ноосферы. Вселенскость русского космизма не навязывает всему миру каких-то свои взгляды и конструкции, поиск решений ведётся для всех, как внутри страны, так и на уровне региона или в целом для планеты.

С завершением коммунистического периода истории России и периода управляемого из-за рубежа хаоса у русского космизма есть все шансы занять ведущие позиции как при создании базовых мировоззренческих основ, так и при разработке практических моделей социальных процессов. Особенно это актуально в условиях нарастающей глобализации. Мощная методологическая база русского космизма позволяет найти решения как на уровне культур и традиций, так и форм самоорганизации. Бесспорно, что требует своего дальнейшего развития и сама методология данного направления мысли.

1.4.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО СОЦИОКОСМИЗМА

Величиной номер один русского социокосмизма можно по праву считать Александра Сергеевича Пушкина (1799 - 1837) - замечательного русского поэта, драматурга, прозаика, историка. Если М.В. Ломоносов заложил основы современного русского литературного языка, то А.С. Пушкин во всей полноте и красочности продемонстрировал его возможности. Слово же "язык" синоним слову "народ" (выражение "притча во языцах" означает "народное предание"). Вклад Александра Сергеевича трудно даже оценить, образы и ритмы его произведений, впитавшие народные традиции, встречаются нас в раннем детстве, закрепляются в школе, а дальше мы уже живём в этой системе координат, не замечая её, как не замечаем окружающий нас воздух.

Неоценимый вклад в развитие политической и правовой науки России внёс Михаил Михайлович Сперанский (1772 - 1839) - российский государственный деятель, почётный член Петербургской академии наук. Под его руководством была проделана гигантская работа по приведению в порядок веками накопленного массива законодательства России, результатом чего были Полное Собрание Законов Российской Империи и Свод законов Российской Империи и рекомендации по их применению. Им заложены принципы организации управления на основе права, методология решения сложных задач соотношения власти и управления, общества и управления, внутренней организации государственных структур, взаимодействия их функций и полномочий в общей системе управления. Причём не только в теории, но и на практике - по его инициативе создан Государственный Совет, разработана правовая основа управления Сибирью, проведены реформы министерств и сената, основан Царскосельский лицей.

Массовое просвещение народа многим обязано Сытину Ивану Дмитриевичу (1851 - 1934), крупнейшему издателю, просветителю, представителю настоящего конструктивного русского народничества. Он непосредственно реализовывал призыв Н.А. Некрасова «сеять разумное, доброе, вечное...». Трудно даже оценить сколько всего было издано Иваном Дмитриевичем, от лубочных картинок до объёмных серьёзных энциклопедий. Он издавал собрания сочинений А.С. Пушкина,

Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого, периодические издания, в том числе журнал «Вокруг света», газету «Русское слово». И после революции он не сбежал за границу, сотрудничал с новой властью по вопросам издательства, так что вполне заслуженно стал в 1927 году персональным пенсионером.

Как представителя социокосмизма здесь стоит ещё раз упомянуть и Александра Леонидовича Чижевского (1897 – 1964). Его труды конечно же имеют отношение в первую очередь к общим вопросам русского космизма, но среди них есть и работы, посвящённые связи глобальных природных явлений, особенно солнечной активности, с процессами, происходящими в социуме. Особо здесь стоит отметить его докторскую диссертацию "Исследование периодичности всемирно-исторического процесса", которая была защищена в 1918 году. Так что в наши дни все, кто обращается к исследованию периодических социальных процессов, не может не учитывать и закономерности выявленные Чижевским.

К знаковым фигурам русского социокосмизма бесспорно можно отнести Гумилёва Льва Николаевича (1912 – 1992) – талантливейшего самобытного учёного, историка, этнолога, географа, философа, основателя новой дисциплины в науке – этнологии, лежащей на стыке нескольких отраслей знаний – этнографии, истории, географии, археологии, психологии, социологии. Ему были близки идеи евразийства, концепция биосферы В.И. Вернадского, а также идеи теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Лев Гумилёв рассматривал этнос как звено между природной средой и обществом. Вершиной его исследований стала оригинальная пассионарная теория этногенеза, описывающая исторический процесс как взаимодействие развивающихся этносов с вмещающим их ландшафтом и другими этносами. И хотя теория не получила научного признания, она определила общий вектор исследований. Введённые Гумилёвым понятия этносферы, пассионарности, комплементарности и многие другие прочно вошли в науку.

Совершенно уникален вклад в русский социокосмизм Сергея Петровича Капицы (1928 – 2012) – учёного-физика, выдающегося популяризатора науки, который почти сорок лет бесменно вёл телепередачу «Очевидное-невероятное». И это не единственная его заслуга, он считается одним из основателей клиодинамики – науки о моделировании социально-исторических процессов, а также математической модели гиперболического роста численности населения Земли.

И многие другие.

1.4.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО СОЦИОКОСМИЗМА

Для развития русского социокосмизма, также как и других направлений космизма, необходим общий принцип, способный стать основой как для обобщения предыдущего положительного накопленного опыта, так и синхронизирующий усилия многих исследователей и практиков на перспективу. Таким принципом может стать - целостность.

ЦЕЛОСТНОСТЬ - ЭТО КОНКРЕТИЗАЦИЯ ОБЪЕКТА РАССМОТРЕНИЯ ЧЕРЕЗ ОПИСАНИЯ ЕГО ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ.

Обозначенный принцип требует перед рассмотрением каких-либо социальных процессов определить сначала сам объект, обозначив его границу. После этого описываются внешние факторы и внутренние процессы. Само понятие целостности отражает и другие смыслы, например, "цель".

В развитии русского социокосмизма можно выделить три больших самостоятельных направления.

Во-первых, это разработки в области социального и государственного обустройства и управления применительно к России. Отказ от коммунистической идеологии и практики построения на её основе государства и общества требует поиска и внедрения новых решений. Подобная проектная ситуация в России возникала и ранее, например, после революций 1917 года. Положение усугубляется ещё и тем, что наши геополитические оппоненты пытаются направить развитие событий в сторону отказа от государств как формы общежития народов, перейдя к однополярному миру с управлением из единого центра, превратив остальные территории в подконтрольные протектораты.

Вместо отказа от государств как таковых русский социокосмизм может предложить прямо противоположное решение - развитие самого института государственности, вплоть до корректировки самого понятия. Если до сих пор под государством, как правило, понималась определённая структура управления, то здесь предлагается этим понятием обозначать целостный комплекс из определённой территории, населения и структуры управления. Это открывает новые, порой совершенно неожиданные, возможности, например, позволяет отнести в глубь веков само возникновение государственности. Открываются дополнительные возможности

и для создания новых типов государственности, в дополнение к традиционным республикам, царствам (королевствам), федерациям и их комбинациям.

Если научные подходы к осмыслению географических и социальных вопросов государственности как-то определены, то в области общих концепций управления и их практического воплощения дело обстоит не так хорошо. Здесь есть где приложить и ум, и смекалку. В первую очередь хотелось бы обратить внимание на общие схемы наиболее известных типов государственности. Так для царств (королевств, империй) схема разделения властей выглядит как деление на мировоззренческую, военную, гражданскую власть. Для республик обычно декларируется законодательная, исполнительная, судебная власти. Но возможны и другие схемы, причём более согласованные с общим мировоззренческим и культурным кодом народов России. Интересный вариант может быть реализован на основе пятичастной схемы разделения властей, такая звезда содержит золотое сечение и несёт в себе гармонию жизни.

Вторым направлением развития русского социокосмизма можно считать развитие его общей методологии.

Сначала стоит обратить внимание на такую молодую науку как синергетика. Само название дословно означает "совместное действие". Русская научная мысль уже сейчас внесла достойный вклад в её становление. Синергетика наука пока с неустоявшимся базисом, методологически широка. Её область применения, простирающаяся в сферу общественного устройства, накладывает свои, зачастую политические рамки. Та же наука у американцев называется теорией сложности, отражая их мировоззренческий взгляд на действительность. Можно предложить оставить понятие синергетики для европейцев, а методологию русского социокосмизма развивать в более перспективном русле общей теории систем, то есть систематики.

Вся окружающая человека действительность пронизана природными ритмами как видимыми, так и скрытыми от глаз, но при этом не менее действенными. Люди в своей жизни кроме того вводят ещё и свои ритмы. Сам социум имеет внутренние резонансные частоты колебаний. Всё это на протяжении истории будоражит воображение людей, находя отражение как в культуре, мистических учениях, так и в науке. Можно предположить, что накоплено уже достаточно знаний, чтобы появилась вполне законченная и стройная теория, отвечающая на обозначенные вопросы.

Серьёзным методологическим направлением на стыке

социокосмизма и почвенничества может стать круг вопросов, связанных с природной (естественной) опорной системой - природной матрицей. В данном случае имеется ввиду психо-физическое и смысловое пространство, в котором живут люди. В наши дни, с учётом возросших возможностей науки и технологий, наблюдаются процессы создания искусственных пространств, получивших звучное название "матриц", населённых человекоподобными существами. Такие подходы, создавая иллюзию могущества и вседозволенности, становятся основой социально-природных антисистем, нарушая общий природный баланс планеты, грозят неминуемым глобальным катаклизмом. Поэтому выявление, обоснование и практическое развитие круга социальных и производственных отношений, вписанных в природный биогеоценоз каждого конкретного региона, весьма актуален сегодня.

Третьей сферой приложения усилий русского социокосмизма может стать поиск ответов на общие вызовы глобализации как в теоретической области, так и в области практического социального управления общепланетарного уровня. Здесь можно обратить внимание на два вопроса.

Во-первых, это национальный вопрос на мировом уровне. В наши дни мировому сообществу активно навязывается интернациональная доктрина в разных её вариациях. Это либо отказ от национального и создание сублимированных корпоративных существ, либо неявное навязывание одной из национальных культур. За каждым же из народов мира тысячелетия истории, в культурах и традициях закодированы мудрость поколений, навыки выживания в определенных климатических и граничных условиях. Более же внимательный анализ показывает, что духовное и творческое развитие вообще возможно лишь в лоне той или иной достаточно развитой культуры. Поэтому русский социокосмизм может выступить с доктриной прямо противоположной - идеей многонационала, которая в советское время была более известна как концепция дружбы народов. При таком подходе у каждого народа на земле обязательно должна быть родина, где хранится и поддерживается традиционная культура. А во всём остальном необходим поиск подходов совместного непротиворечивого сосуществования культур на общей основе - все мы земляне.

Во-вторых, это вопросы, связанные с таким понятием как цивилизации. Выделение цивилизаций, как региональных общностей с единой (близкой) мировоззренческой и культурной системой координат и комплиментарным (непротиворечивым) этническим составом, противостоит

одномерному подходу, когда под цивилизацией понимается лишь общее развитие по эталонам одной из региональных общностей. Для исследования такого феномена как цивилизации полезно ввести ряд понятий по аналогии с феноменом этноса, определяющих смыслы цивилизационного кода как характеристики культурного и мировоззренческого поля смыслов, символов и их носителей. Большой интерес здесь могут представлять как вопросы основ цивилизаций, так и их ритмика, влияние на них как снизу - рост и спад пассионарности, так и сверху - влияние больших идей и связанная с ним корректировка общих смыслов. Немалое значение имеет также и обоснование общих принципов междивизиационного взаимодействия.

Технологические возможности людей год от года стремительно увеличиваются, в то время как сфера общественных отношений существенно отстаёт. Так что восстановление баланса здесь одна из главных задач. Цена вопроса слишком высока. Об этой цене пытается докричаться до нас Лев Ошанин в строках своей песни "Время":

Чтобы мир этот был невредим,
Мы в ответе с тобой перед ним,
Мы в ответе с тобой перед горным ручьём,
Перед каждым цветущим кустом.
Чтобы не были души пусты,
Чтоб огонь не унес красоты,
Чтобы реки текли, чтобы вишни цвели,
Мы в ответе с тобой за простор всей земли.

Так что дальнейшее развитие русского социокосмизма ждёт своих новых творцов и подвижников как в теории, так и в практических делах. А приведенные строки песни можно считать напутствием им на этом непростом пути.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме обобщения вклада русской философской мысли в осмысление социальных процессов, обозначения возможных путей дальнейшего развития социокосмизма, можно считать отдельные книги: "Преображение Государства Российского", частично "Русский народный круг", "Сказание о Беловоде", "Введение в Космическую эру", а также приводимую во второй части настоящей книги вполне самостоятельную работу "Русский ладомир".

ГЛАВА 1.5 ХОЗЯЙСТВОКОСМИЗМ

1.5.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

И был глубокой эконо́м,
То есть, умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
/А.С. Пушкин/

Слово "экономика" означает искусство ведения хозяйства. Таким образом русским аналогом может быть слово "хозяйствование", а с учётом более широких понятий "макроэкономика" и "политэкономия" можно предложить более ёмкое понятие - "хозяйствокосмизм". И понимать под этим термином не просто ведение хозяйства как получится, а именно гармоничную и сбалансированную экономическую как теоретическую, так и практическую деятельность.

Русские за многовековую свою историю смогли освоить огромные территории, создать самое большое по территории государство мира, вобрать в себя, не уничтожив, большое число племён и народов. Всё это в весьма неблагоприятных природных условиях и зачастую весьма недружественном окружении. Бесспорно, что это мог сделать лишь весьма трудолюбивый и способный народ.

Как-то так сложилось, что экономическую науку в России на всём протяжении истории не очень-то жаловали. Всё больше полагаясь на личную преданность и деловые качества руководителей, а также безвыходность положения и природную сметливость народа. Тем не менее есть представители русской экономической мысли, имена которых должны помнить потомки. Среди них есть мыслители и практики, которых по праву можно отнести к представителям русского хозяйствокосмизма.

Если попытаться выделить в русском хозяйствокосмизме понятную широкому кругу читателей основу, то ей явно может быть природный хозяйственный здравый смысл. Отсюда берёт своё начало и способность учиться у самой природы, вплетая свою деятельность в местный природный круговорот.

Важной особенностью является и оптимистическая устремленность в будущее, активная творческая проектная направленность, а также рассмотрение текущих процессов и решений в неразрывной связи как с прошлым опытом, так и прогнозированием на ближнюю и дальнюю перспективу. Первостепенное значение при этом отводится образованию народа, именно об этом вдохновенные строки Александра Сергеевича Пушкина:

Когда благому просвещенью
Отдвинем более границ..
Шоссе Россию здесь и тут,
Соединив, пересекут.
Мосты чугунные чрез воды
Шагнут широкою дугой,
Раздвинем горы, под водой
Пророем дерзостные своды..

Ставшая сейчас широко известной формула сбережения народа, как основа экономического развития, также родилась в рамках обозначенного мировоззрения и берёт своё начало с трудов М.В. Ломоносова.

Общая структурная систематика хозяйствокосмизма вытекает из глубинной экономической основы народа – русской территориальной общины, как основы живого общества. А она в свою очередь обусловлена местными природными условиями, огромными пространствами, суровыми и продолжительными зимами и так далее. Территориальную общину дополняет ещё один характерный способ русского хозяйствования – артель, широко распространённая ранее при временных работах, а также в отхожем промысле.

Как и русскому космизму в целом хозяйствокосмизму также свойственна широта взглядов на прочной научной основе, способность соизмерять свою деятельность как с высшими смыслами, так и нуждами народа в целом. Здесь наука и развитие технологий на её основе видится главным источником роста благосостояния, причём в отличие от коммунистического технократического подхода достигается это в рамках родной культуры, традиций и обычаев.

Бесспорно, что этому направлению мысли требуется и дальнейшее развитие как на уровне методологии, так и практики, оставаясь при этом в рамках общей мировоззренческой и духовно-нравственной концепции русского космизма. Здесь открывается огромное поле возможностей для многих талантов.

1.5.2 ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОГО ХОЗЯЙСТВОВОКОСМИЗМА

Величиной номер один, заложившей общие подходы к рассмотрению экономических вопросов, здесь выступает Михаил Васильевич Ломоносов (1711 - 1765). В наиболее явном виде размышления М.В. Ломоносова об экономике содержатся в его известном письме «О размножении и сохранении российского народа». Он важнейшими условиями экономического благополучия России видит развитие систем образования, здравоохранения и социального обеспечения, благоустройство городов. Первый русский академик уделял внимание широкому кругу вопросов, о чём говорят его работы: «О исправлении земледелия», «О исправлении и размножении ремесленных дел и художеств», «О лучших пользах купечества», «О лучшей государственной экономии», «О сохранении военного искусства во время долговременного мира». Важное практическое значение имеет его работа «Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию», в которой обосновывается проект Северного морского пути.

Вторым в ряду представителей русских хозяйствокосмистов можно по праву поставить Дмитрия Ивановича Менделеева (1834 - 1907). Он известен больше как гениальный химик, подаривший миру Периодический закон элементов. Но не менее значим его вклад и как оригинального мыслителя в области учения о народном хозяйстве. Общий объем работ Менделеева на экономические темы составляет сотни печатных листов. Огромное значение для своего времени имели его работы «Толковый тариф», «Фабрично-заводская промышленность и торговля России» и многие другие, особенно посвященные хозяйственной оценке природных богатств и географического положения для различных частей России, экономического районирования и установления системы показателей экономики района. Он оставил нам знаковые труды, устремленные в будущее: "Заветные мысли", "К познанию России".

Необходимо здесь отметить и Христофора Семёновича Леденцова (1842 - 1907) - выходца из старинного рода торговых людей. Он как и многие купцы его времени считал необходимым часть заработанных денег возвращать обществу, так что благотворительность для него была делом вполне

естественным. Он стал создателем первого в России ломбарда, как механизма уменьшения ростовщичества. По его инициативе и спонсорстве создан Технический музей содействия труду при Русском техническом обществе, который немало способствовал созданию первых профсоюзов в России. Установление гармонии в общественных отношениях он видел в первую очередь через улучшение материальной базы, чему в немалой степени способствует развитие науки и техники. Поэтому и главным делом Христофора Семёновича стало создание Общества содействия успехам опытных наук, которому он завещал всё своё имущество. Цель Общества, по его мнению, должна была выражаться «преимущественно в пособиях тем открытиям и изобретениям, которые при наименьших затратах капитала могли бы принести возможно большую пользу для большинства населения, причём эти пособия должны содействовать осуществлению и проведению в жизнь упомянутых открытий и изобретений, а не следовать за ними в виде премий, субсидий, медалей и тому подобного». Лозунг «Наука. Труд. Любовь. Довольство» становится девизом фонда. Многие изобретения были внедрены в дальнейшем благодаря этому обществу, оно содействовало Н.Е. Жуковскому в строительстве лаборатории аэродинамических испытаний (из неё вырос ЦАГИ), помогало П.Н. Лебедеву в открытии физической лаборатории (переросшей в физический институт Академии Наук), И.П. Павлову - в создании института в Петербурге, субсидировало изыскания К.Э. Циолковского, издало научные труды Д.И. Менделеева и так далее. На основе патентного отдела общества в советское время было создано патентное бюро, положившее начало патентоведению в стране.

Выдающимся представителем научной экономической мысли является Николай Дмитриевич Кондратьев (1892 – 1938) – российский и советский экономист, основоположник теории больших экономических циклов конъюнктуры, которые известны в настоящее время во всём мире как "циклы Кондратьева" или "К-циклы". Эти волны проявляют закономерности макроэкономики, согласно которым с периодичностью 40 – 60 лет возникает глубокая всемирная экономическая депрессия. Николай Дмитриевич описал основные фазы процессов и выявил причины, лежащие в основе явления. Гораздо меньше известен вклад Кондратьева как главного теоретика "новой экономической политики" в СССР. Она предполагала государственное регулирование смешанной экономики с использованием как плановых, так и

рыночных механизмов. Он разработал систему налогообложения крестьянства, которая стимулировала бы рост сельскохозяйственного производства, а также объединения мелких производителей в кооперативы, что и стало основой НЭПа. В этот период экономика СССР росла в среднем по 18 процентов в год. Он предлагал использовать как директивные (руководящие), так и индикативные (ориентировочные) показатели при планировании. Стал основоположником концепции плана-прогноза как одного из вариантов индикативного (рекомендательного) планирования, широко используемого сейчас в мире. Рынок же при этом рассматривался в качестве связующего звена между государственным, кооперативным и частным секторами. При таком подходе план позволял, во-первых, обеспечить более быстрое, чем при спонтанном развитии, рост производительных сил, во-вторых, обеспечивал сбалансированность экономики в целом.

В советский период на государственном уровне доминировала политэкономия научного коммунизма, но и в этот период русский космизм отметился широким спектром блестящих практиков, создававших и новые отрасли экономики, и новые методы хозяйствования.

Совершенно уникальный вклад Сергея Павловича Королёва (1907 - 1966), академика АН СССР, гениального конструктора ракетной техники, вдохновлённого идеями Циолковского. Он стал организатором реализации мечты человечества - преодоления земного притяжения, зачинателем новой Космической эры. Конечно же нужно понимать, что развитие ракетостроения было обусловлено необходимостью создания надежного оборонного потенциала страны, но мысли Королёва были гораздо шире - освоение человеком ближнего и дальнего космоса. И как только появилась возможность сделать шаги в этом направлении, они сразу же и были реализованы. В экономическом смысле потребности обороны здесь были использованы примерно также как первая ступень ракеты используется для вывода спутника на орбиту. Сложность и масштабность решаемых задач требовала создания совершенно новой экономики, обеспечения совместной работы как учёных с переднего края науки, так и непосредственного производства. Тысячи смежников работали как единое целое. Весь этот сложный хозяйственный механизм скреплялся общей идейной основой соучастия в грандиозном деле, именно это синхронизировало труд всех участников. И Сергей Павлович показал на практике как такие коллективы создавать и

достигать общими усилиями фантастических результатов.

Другое чрезвычайно важное научное-техническое направление в СССР возглавлял Игорь Васильевич Курчатов (1903 - 1960). Выдающийся учёный в области физики твёрдого тела и ядерной физики, блестящий организатор, возглавивший работы по освоению ядерной энергии в нашей стране, организатор и первый директор Института атомной энергии. Как и в случае с освоением космоса, главными в этом деле сначала были нужды обороны. Однако, как только появилась возможность, в стране развернулись работы по освоению мирного атома. Под руководством Курчатова была спроектирована и построена в городе Обнинске первая в мире атомная электростанция, вступившая в строй в 1954 году. А в 1959 году был введен в эксплуатацию первый в мире атомный ледокол. Если С.П. Королёв, как организатор, со своими соратниками заложил реальные основы для расширения поля деятельности человека на всю Вселенную, то Курчатов со своими единомышленниками приоткрыли кладовую неиссякаемой энергии. И не беда, что пока всё находится ещё на весьма примитивном уровне и не всё получается так быстро как хотелось бы, но общее направление движения задано и первые шаги уже сделаны.

Энциклопедические словари Михаила Алексеевича Лаврентьева (1900 - 1980) представляют как выдающегося советского математика. Он внёс значительный вклад в теорию функций, теорию дифференциальных уравнений, гидродинамику, прикладную физику (теорию взрыва и импульсных процессов). Ещё больших успехов достиг Михаил Алексеевич как организатор науки, создав Московский физико-технический институт (МФТИ). Приложил руки к созданию первых образцов вычислительной техники в стране, возглавляя Институт точной механики и вычислительной техники. Но главным делом жизни Лаврентьева был Новосибирский академгородок, родоначальником которого он и стал. Именно эта сторона его деятельности и даёт основания для его упоминания здесь. Это была реализация идеи создания научных комплексов в Сибири в местах бурного развития промышленности и сельского хозяйства. Новосибирский академгородок это первый в мире наукоград, по образу и подобию которого в дальнейшем возникли другие научно-промышленные центры как в нашей стране, так и за рубежом. Академгородок, гармонично сочетающий функции научного, производственного, образовательного центра, во многом может рассматриваться прообразом городов будущего.

И многие другие.

1.5.3 СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ХОЗЯЙСТВОВОСМИЗМА

Важным подспорьем для развития русского хозяйствocosмизма может стать общий принцип, способный выполнить как роль фильтра для вычленения всего положительного предыдущего накопленного опыта, так и синхронизировать усилия многих исследователей и практиков в будущем. Таким принципом может стать принцип сбалансированности. Поясним о чём идёт речь.

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ - ЭТО ТРЕБОВАНИЕ К ОСНОВАМ, ПРИЗВАННЫМ ОБЕСПЕЧИТЬ СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ДИНАМИЧЕСКУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ.

Хозяйственная деятельность отдельных людей, общественных организаций, государственных учреждений и организаций, частных предприятий самым тесным образом переплетена, да к тому же ещё и постоянно преобразуется. Изменения связаны не только со сменой поколений и естественным желанием отдельных людей занять более достойное место в обществе, но и с всё более убыстряющимися темпами смены технологических укладов, стремительным развитием науки и техники. В такой ситуации только сбалансированная, взаимосвязанная, адаптивная внутренняя смысловая и организационная основа экономики может позволить достичь общей устойчивости и адекватно реагировать на изменяющуюся действительность, суммируя усилия отдельных людей или групп в общий положительный результат.

Прежде чем рассматривать общие вопросы организации хозяйства и связанные с этим отношения между людьми, стоит провести разграничение между политэкономией и экономикой. Это задаёт соответственно две группы рассматриваемых вопросов. Такое разграничение позволяет уже многое прояснить и упорядочить. А сам подход разделения на экономику, как точную науку, и политэкономию, как науку описательную, можно будет считать одним из важных принципов русского хозяйствocosмизма.

Под политэкономией здесь предлагается понимать всё то, что так или иначе связано с субъективными личными или коллективными предпочтениями, идеологиями и этическими

нормами. Всё это неминуемо оказывает влияние и на способы организации самого хозяйства, и особенно на отношения между людьми как в процессе производства общественного продукта, так и его распределения. Саму же политэкономия, соответствующую духу и методологии русского космизма, как одну из возможных, необходимо ещё детально проработать.

Русскому космизму, как собственно и всей культурной традиции в целом, присущ максимализм. При доминировании одномерного мировоззрения это приводит при консервативном подходе к жёсткому навязыванию всем единого хозяйственного уклада и единых рамок отношений, что мы можем наблюдать как во времена крепостного права, так и при административно командной советской системе. Тот же одномерный максимализм при прямо противоположном либеральном подходе ведёт к анархии и к стихийному ничем неограниченному базару. В первом случае результатом становится застой, а во втором разрушение всего и вся. Однако тот же максимализм при многомерном подходе, предлагаемом в качестве базового методологического принципа, способен привести к совершенно другим результатам, обеспечив необходимую многовариантность в совокупности с целостностью и взаимообусловленностью, что позволяет достичь общего баланса в динамике.

Принцип многомерности позволяет одновременно сосуществовать государственной (причём ещё и разного уровня и формы организации), общественной, частной и личной собственности. При этом такой подход позволяет им находиться не в иерархическом соотношении, а в режиме равнозначности, для каких-то сфер деятельности и секторов экономики более предпочтительны одни формы, для других иные. При этом важен лишь общий разумный баланс и общая концептуальная основа.

Аналогичная ситуация и с видами деятельности. При многомерности нельзя сказать какой вид деятельности главный, как при административно-командной организации хозяйства (иерархия администраторов) или при монетарной рыночной экономике (кто контролирует финансовые потоки). То есть деятельности руководителя, рабочего, педагога, воина, врача, спасателя и так далее важны каждая по своему и могут сравниваться лишь в рамках своей профессиональной специализации. Однако такой подход кроме декларации общего принципа требует ещё и подкрепления его механизмом практической реализации в рамках определённой экономической модели.

Организации (предприятия) выступают в экономике главными хозяйствующими субъектами. И основное их назначение в рамках русского хозяйствокосмизма обеспечение работающим возможности заработать на жизнь, производя полезную обществу продукцию или оказывая услуги. При этом прибыль и другие экономические показатели служат лишь критериями эффективности организации хозяйства. Всё это вполне применимо не только для государственных или общественных организаций, но и частных, для которых форма собственности позволяет лишь иметь максимально оперативное управление.

Обозначенный принцип деятельности организаций хорошо согласуется с необходимостью органичного включения хозяйственной деятельности в общий природный биогеоценоз. Только такой подход позволяет выстроить надежный долговременный баланс в рамках "кормящего ландшафта". Многовековой опыт земледелия и животноводства может дать здесь примеры и для современных решений, использующих весь арсенал возможностей техники и технологий, применимый для всех сфер хозяйствования.

Тот же вопрос, но спроецированный на уровень личного отношения к участию в экономическом процессе, соответствует принципу достаточности. То есть уровень достатка и карьерный рост ценны не сами по себе как критерии смысла жизни, а лишь как средство обеспечения достойной жизни и реализации замыслов. Для кого-то они могут быть и сферой самореализации, однако это далеко не единственная сфера, а для очень многих и не самая интересная.

Человек проводит значительную часть своей жизни на работе (службе), поэтому вопросы отношения между людьми и трудовая этика в целом имеют весьма важное значение. Реальная жизнь зачастую далека от совершенства, но понимание того, что правильно, а что не очень, в народе сложилось основательно. Понятие справедливости здесь наверное одно из важнейших - каждому хочется, чтобы вклад его был оценён по достоинству. И это не только зарплата, но и потенциальная возможность как выбора вида деятельности, так и достижения любого уровня в ней. Имеет оно значение и для предпринимателей как мера ответственности в ведении дел и конечно же в отношениях с властными структурами. Что важно, в русской традиции понятие справедливости распространяется на всех участников взаимоотношений без деления на своих и чужих. Второй значимой гранью трудовой этики можно считать

признание заслужившими уважения лишь тех, кто достигает возвышения над другими не за счёт подавления окружающих, а за счёт собственного восхождения, да ещё и увлекая при этом вверх окружающих, иначе моментально включается механизм "не высовывайся". В качестве третьего элемента можно отметить необходимость увязки деятельности (вне зависимости от формы организации), вписывания её в общегосударственное пространство смыслов. Только в этом случае может быть достигнута устойчивость. Рассматривая рабочие отношения между людьми, никак нельзя пройти и мимо такого важного понятия как трудовой коллектив, во многом традиция здесь наследует общинные принципы, хороший дружный коллектив не только залог успешной работы, он и наказать может при случае, не вынося сор из избы, но и помочь в трудную минуту. Такая система отношений присуща в том числе и на уровне предпринимателей, которые также существуют в рамках каких-то определенных сообществ. Пятой важнейшей стороной трудовой этики бесспорно являются отношения между начальниками и подчиненными (собственниками и наёмными работниками). Максимально контрастно сформулировать её можно так: возвысился над другими - будь добр взвалить на себя и заботу о них, а также ещё и об общественном благе не забывать.

В русском народном фольклоре имеется такое понятие как доля. Если у человека всё складывается успешно, то говорят, что доля ему выпала хорошая. И следовало бы так выстроить экономические отношения, чтобы обездоленных вокруг не осталось. Слово доля к тому же ещё и многозначное, так что второе его значение во многом подсказывает как этого достичь - каждый человек должен иметь как бы свою долю в общем хозяйстве, а какова она будет, зависит от его способностей и труда.

Формулируя здесь основные политэкономические принципы русского хозяйствокосмизма не ставилась цель дать целостную и взаимоувязанную модель на сегодняшний день. Задача сформулирована гораздо шире - обозначить общие принципы, используя которые как базис, можно предлагать конкретные схемы для конкретных условий.

Вторым направлением хозяйствокосмизма можно считать собственно максимально конкретную экономику как науку, то есть как совокупность моделей, теорий и практических методов хозяйствования. И если в первой части политэкономия отделяется от экономики, то здесь стоит провести тоже самое, но двигаясь от экономики. Такой

подход может позволить сделать экономику точной наукой, опирающейся на объективные закономерности, а не субъективные предпочтения и желания.

Во-первых, необходимо обратить внимание на развитие инструментария экономической науки. Математика давно и основательно вошла в эту область знания, а отдельные её разделы, особенно теория вероятностей, стали широко использоваться во многом благодаря экономикой. Имеющийся потенциал математики явно задействован ещё не в полном объёме и требует адаптации под конкретные задачи. С учётом роста потенциала современных компьютеров огромное поле возможностей открывается для развития численных методов как в области моделирования экономических процессов (вплоть до имитационного), так и практического управления, особенно в том, что сейчас называется логистикой. В рамках общей методологии систематики, как мощной интеллектуальной системы навигации, стоило бы использовать и наработки синергетики. Сама этимология названия (совместное действие) указывает на комплексность и динамику как её основу, она может подсказать решения многих практических задач.

Если с оценками и анализом экономических процессов в натуральных показателях (тонны, штуки, кубометры и так далее) в экономической науке дело обстоит в целом вполне пристойно, то всё, что касается финансовой составляющей, выглядит в настоящее время в лучшем случае как искусство, а при более внимательном рассмотрении - цирковое представление. То есть без чёткой формализации данной сферы сделать экономику точной наукой никак не получится. При решении поставленной задачи можно выделить три направления - вопросы денег и их обращения, вопросы ценообразования и вопросы обязательств, включая и рынок ценных бумаг. Трудности в достижении цели здесь связаны не только со спецификой предметной области, но и заинтересованностью определенных сил в преднамеренном запутывании этого вопроса.

На уровне макроэкономики заслуживают внимания методы и модели, позволяющие исследовать и оценивать межотраслевые (внутренние) и внешнеторговые (граничные) балансы. Деньги же в данном случае играют роль лишь единиц учёта, в том числе и учёта дисбалансов. Сами модели должны не только отражать закономерности, но и позволять просчитывать результаты тех или иных решений, которые в большинстве случаев лежат уже в области политэкономии или политики. Характерным примером здесь

может быть сельское хозяйство, которое является дотационным во многих странах мира. Модели межотраслевых и граничных балансов могут стать в том числе и основой для разработки целостных моделей экономики на основе эффективного плана национальных счетов. Что очень важно, межотраслевые балансы для разных регионов (климатических зон) не могут быть одинаковыми принципиально.

На уровне микроэкономики первостепенное значение имеет поиск и внедрение эффективных форм организации хозяйствующих субъектов и их взаимодействия. Иностраный опыт рыночной экономики здесь нельзя использовать непосредственно, у нас другой менталитет народа, трудовые традиции, практика взаимодействия предприятий и власти. Особенно актуально это для сельской местности, где в лучшем случае имеется одно – два предприятия и у жителей естественно ограничен выбор места работы.

Русская мысль уже отметилась в исследовании такого вопроса как цикличность экономики. Данная тема требует и дальнейшей проработки. Экономика как на уровне страны, так и предприятия не может расти постоянно, значит будут спады. Подмечены какие-то естественные ритмы колебаний. На всё это накладываются ещё и волны смены технологических укладов. Если цикличность неизбежна, то почему бы её не заложить в основы действующих экономических моделей изначально, максимально учтя естественные ритмы. Само слово гармония несёт в себе смыслы и гармоник, то есть циклов, так что здесь явно есть над чем поработать.

Темпы научно-технического прогресса нарастают год от года. Если ранее человек мог в юности освоить профессию и затем всю жизнь использовать свои навыки, да ещё и детям передать, то сейчас рукотворное окружение меняется несколько раз за жизнь, кардинально меняя окружающую действительность. Ничего хорошего такая гонка не может дать людям, к тому же она совершенно бессмысленно и безоглядно пожирает ресурсы планеты. Зачастую открытия значительно опережают своё время и общество ещё не готово для их использования. Всё это позволяет констатировать – необходимо ограничивать технологическое развитие, а этапы обновления привязывать к естественному ритму смены поколений. Отчасти это практикуется уже и сейчас, когда крупные корпорации сдерживают внедрение новинок, пока не окупятся уже построенные производственные линии. Само принятие таких решений по ограничению внедрения открытий лежит в области политики, но от экономической науки

требуется разработка необходимых обоснований и механизмов технологических ритмов.

В советский период был накоплен уникальный теоретический и практический опыт в планировании на уровне страны, отраслей, предприятий. Использовать его непосредственно в многоукладной экономике невозможно, но и потерять нельзя, требуется адаптация к новым условиям. Необходим поиск и новых подходов к прогнозированию и планированию общеструктурных экономических балансов на длительную перспективу с учётом множества недоопределённых параметров. Интересен в этом вопросе и опыт времён НЭПа, в первую очередь идеи индикативного (прогнозного) планирования.

В заключение хочется сказать, есть все основания надеяться, что в случае использования обозначенных выше принципов функционирования хозяйства и отношений между людьми при его организации, начнёт проявляться в реальности сформулированное Н.А. Заболоцким в следующих строках:

Недаром, совершенствуясь от века,
Разумная природа в свой черёд
Сама себя руками человека
Из векового праха создаёт.

При этом место отдельного человека и человеческого сообщества в целом оказываются весьма достойными - трезвый взгляд на реальность, осознание своего места в ней, понимание коллективной ответственности за происходящее. Всё это вместе открывает дорогу в будущее.

* * *

Авторским вкладом в развитие данного направления космизма кроме систематизации общих характерных принципов и подходов, отражения вклада наиболее ярких и знаковых представителей русской мысли и практики, обозначения возможных путей дальнейшего развития хозяйствокосмизма, можно считать вполне самостоятельную работу - "Теоретические основы натуральной экономики", включённую во вторую часть настоящего трактата. Максимально конкретная политэкономия русского космизма применительно к современному состоянию России приведена в параграфе «Хозяйственно-экономическая система» книги «Преображение Государства Российского».

ЧАСТЬ 2.
**ПРИКЛАДНЫЕ АВТОРСКИЕ РАБОТЫ
В РАМКАХ РУССКОГО КОСМИЗМА**

ГЛАВА 2.1 ОСНОВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА

2.1.1 КОСМИЧЕСКИЙ НАВИГАТОР

2.1.1.0 ГРАНИ РУССКОГО КОСМИЗМА

Через нас, через разумные
существа, природа достигает
самосознания и самоуправления...
/Н.Ф. Фёдоров/

Было время, когда образование не было массовым, а информация общедоступной. Философия, заполняя пробелы в знаниях логическими конструкциями, позволяла выстроить целостную умозрительную картину мироздания.

Сейчас ситуация изменилась на прямо противоположную. Бурное развитие средств телекоммуникаций и систем хранения данных позволили любому человеку иметь доступ практически ко всем знаниям во всём многообразии их представления. Возникла другая проблема, как не утонуть в этом информационном море, как не утратить целостное представление о действительности.

Настоящий космический навигатор, представляет собой максимально компактное, наглядное и простое изложение мировоззренческих основ философии русского космизма, и даёт, с одной стороны, развитую систему координат для выделения из информационного шума, отражения и осознания информации по всем отраслям знания, а, с другой стороны, служит эффективным инструментом как навигации по имеющемуся массиву знаний, так и его расширения за пределы изведенного.

Космический навигатор, обладая эффективной методологией, позволяет также оценивать любые другие философские концепции, переводить накопленные в их системах координат полезные знания в своё поле смыслов.

Выделим важнейшие составляющие основ философии русского космизма, представив их образно в виде пяти взаимно пересекающихся кругов: онтология, гносеология, этика, эстетика, практика.



Соотношение бытия и сознания основа любой философии, поэтому онтология и гносеология лежат здесь в основании.

Русский космизм это научное мировоззрение, поэтому его онтология это полноценный материализм, то есть ни что иное как современная научная картина мира. В развитие делается шаг в сторону расширения самого понятия материи, что открывает возможность отражения явлений реального мира, традиционно отождествляемых с духовностью.

Гносеология русского космизма это совокупность инструментов познания при общей концепции познаваемости мира, реально существующего вне зависимости от человека. Фундаментом при этом выступает формальная и неформальная логика. Использование на уровне неформальной (открытой) логики системки открывает новые горизонты познания.

Практика, которая служит как источником исходных знаний, так и критерием истинности философских обобщений, представлена здесь в очеловеченном виде с опорой на этику и эстетику.

Этика русского космизма отвечает на вопросы смысла жизни человека, его места в мироздании, основ отношений в обществе и в природе в целом. Понятие души и её динамики есть центральное звено осознания человеком самого себя.

Символы и знаки во многом на бессознательном уровне правят миром. Поэтому эстетика русского космизма призвана здесь дать наглядные образы общей гармонии.

2.1.1.1 ОНТОЛОГИЯ

Онтология русского космизма это полноценный монизм и материализм.

Окружающая человека действительность существует объективно вне зависимости от человека, который также является неотъемлемой частью этого материального мира. Она находит отражение в сознании людей через построение приближённой абстрактной модели реальности как применительно к человеческому сообществу в целом, так и в индивидуальном измерении.

Окружающая действительность имеет три важнейшие характеристики: пространственную протяжённость, материальную структуру, временную динамику. Материальная основа при этом имеет здесь первостепенное значение. Через её распределение проявляется пространственная протяжённость, а динамика материи определяет понятие времени.

Материализм возник как философское обобщение естественного здравого смысла и систематизации общих научных представлений об окружающем мире.

Начиная с первого философа-материалиста Демокрита, понятие материи развивалось и уточнялось. На определённом этапе значительное влияние на него оказало активное применение в физике метода бесконечно малых. Материя при этом представлялась в виде сплошной среды, делимой до бесконечности. Широкое использование понятий энергии и полей, рассмотрение энергии как формы существования материи также было развитием взглядов в том же направлении.

Пространственное представление объективной реальности как комбинации материи и пустоты оказалось задвинутым на задний план. Однако оно не было забыто совсем. А такой подход более естественно учитывает структуру материи, которая при определённых условиях может приобретать свойства, отсутствующие у её составляющих.

Введение понятия духа материи, как характеристики материальных структур, обладающих дополнительными свойствами, а также учёт её соотношения с понятиями пространства и времени, позволяет уточнить само определение материи.

Материя – это основополагающее понятие (категория), которая вместе с понятиями пространства и времени

обозначает объективную реальность, воспринимаемую человеком через ощущения. Пространство заполнено материей и пустотой. Свойства материи зависят как от её содержания, так и от её пространственной структуры, определяющей дух материи.

Рассматривая пространство заполненным материей и пустотой, обратим внимание на то, что отдельные части материи могут взаимодействовать либо при непосредственном соприкосновении (близкодействие, кинетическое взаимодействие), либо удалённо (дальнодействие, потенциальное взаимодействие). Примером потенциального взаимодействия служит гравитация.

Материальные объекты при определённой форме и структурном расположении их элементов могут приобретать свойства, отсутствующие у составляющих их частей, то есть свойства эмерджентности. Обозначенные свойства присущи объективной реальности всех уровней, но наиболее интересны они в соизмеримом с человеком масштабе, то есть на уровне окружающей человека действительности, непосредственно воспринимаемой органами чувств. Определение структуризации материи, порождающей такие свойства, духом материи связано с потребностью отражения в рамках материализма объективной реальности, традиционно связываемой с понятием духа. Это в свою очередь открывает возможность для материалистического отражения культуры, традиции и всех тех сфер, которые принято называть духовностью. Эффекты эмерджентности давно известны и описаны в рамках используемых сейчас дифференциальных и интегральных моделей. Взгляд же на них под другим углом зрения, непосредственно через структурализм, позволяет увидеть то, что в настоящее время скрывается от глаз, получить более простые и точные модели реальности.

На практике онтология русского космизма это построение научной картины мира. При этом гносеология, то есть теория познания, предоставляет необходимый методологический инструментарий. Использование на верхнем смысловом уровне в гносеологии вместо диалектики более конструктивной системки позволяет говорить о переходе от диалектического материализма к системическому материализму.

Для наглядности научную картину мира можно представить в виде шара, состоящего из узлов и соединяющих их связей. Узлы при этом обозначают важнейшие смыслы описания реальности. Это и понятия, и физические законы, и монографии с учебниками, и сами выдающиеся

учёные и профессионалы-практики, которые хранят знания о мире. Связи между узлами соединяют отдельные элементы научной картины мира в единое целое.



Современное осознание реальности это поверхностный слой этого шара. Но не стоит недооценивать и его внутренность, которая неравномерна, имеет характерные слой-сгустки, отражающие устойчивые картины мира прошедших исторических периодов. Они хранят всю историю естествознания. Без этих внутренних, предыдущих картин мироздания шар знаний разрушится, придётся заново повторять пройденные ранее пути проб и ошибок. Именно поэтому в актуальном сейчас верхнем слое знаний, который тоже когда-нибудь станет внутренним, важны люди, занимающиеся историей естествознания.

На поверхности шара знаний его актуальную структуру не так-то просто увидеть за большим объёмом второстепенной информации. Эта поверхность чем-то напоминает поверхность Земли. Имеются здесь и пики смыслов, и реки теорий, и леса учебных заведений, и океаны хозяйственной практики. Актуальная же структура кластера знаний согласно определения понятия духа материи, введённого выше, есть общий дух ноосферы, то есть сферы планеты, образуемой людьми и результатами их деятельности.

Человек является неотъемлемой частью материального мира, его вершиной, наделённой разумом, способным всё это обсуждать, анализировать, использовать. Как точно подметил Н.Ф. Фёдоров, через людей природа осознаёт себя и получает движущую силу дальнейшего своего преобразования и структуризации. То есть зарождение жизни на планете, возникновение разума и самые высокие проявления духа есть

такие же свойства материального мира, как и многие другие физические явления.

Человеческий разум в чём-то подобен кластеру знаний человечества, о котором шла речь выше. Здесь опыт всей эволюции спрессован в глубинных уровнях подсознания. От рождения человек получает мозг, имеющий как генетическую преемственность от родителей, так и доминирующую индивидуальную морфологическую изменчивость. Мозг ребёнка уже определённым образом структурирован, а значит имеет физическую основу знаний, которые иницируются (включаются) в процессе дальнейшего наполнения конкретной информацией и обучения. Здесь важно отличать знания от информации. Знания человека могут быть лишь сформированы в процессе личного опыта или через обучение, то есть они не передаются непосредственно. Передаётся же информация, которая должна быть распознана и соответствующим образом интерпретирована, для неё в кластере знаний ещё должно быть место, иначе она вообще не будет воспринята.



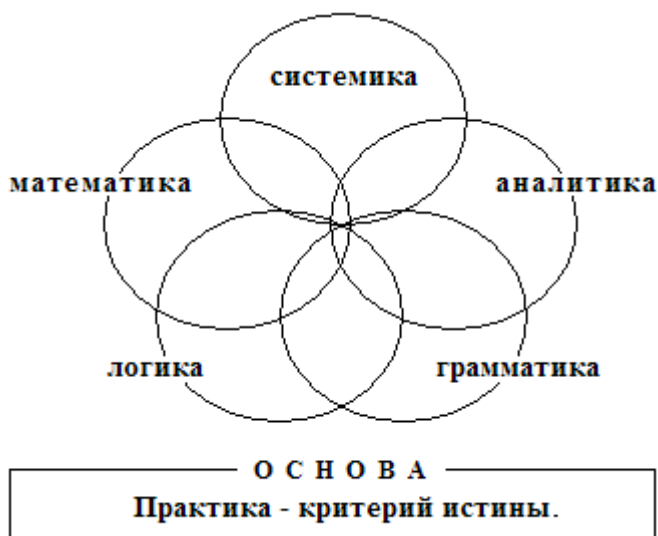
Для полноты раскрытия темы онтологии русского космизма стоит сказать несколько слов о том, что означает понятие идеи с точки зрения материализма. Идея это не знания, это особый вид информации, получаемой человеком через ощущения или порождаемой разумом, то есть это нематериальные образы. Информация эта (идеи) может передаваться между людьми непосредственно в общении или быть задокументирована в символическом виде на материальных носителях. Идея может быть в фокусе внимания одного человека, группы лиц, общества в целом. Идеи, как особый вид информации, могут отражать реально уже существующие материальные объекты или, будучи сформированы разумом, быть материализованы в будущем. Какие-то из идей, проверенные практикой и интегрированные в кластер знаний, могут стать новыми знаниями.

2.1.1.2 ГНОСЕОЛОГИЯ

Гносеология (теория познания) наравне с онтологией (представлением о реальности) составляют основу любой философии. Соотношение бытия и сознания есть главный вопрос философии.

Гносеология русского космизма исходит из того, что все человеческие знания есть отражение реального материального мира, существующего объективно вне и независимо от сознания. Критерием истинности знания служит практика.

Полный методологический инструментарий гносеологии русского космизма можно представить в виде пяти взаимно наложенных кругов: системки, аналитики, математики, логики, грамматики.



Использование в гносеологии русского космизма системки вместо диалектики или метафизики позволяет существенно повысить эффективность теории познания.

Логика, которая в философии выделяется обычно в отдельную составляющую, здесь включена в состав гносеологии, обеспечивая методологическую целостность.

В состав гносеологии включена также грамматика, определяющая строй языка. Хранение и точная передача знаний имеет не меньшее значение чем их получение.

2.1.1.2.1 СИСТЕМИКА

Системика - это разновидность неформальной (открытой) логики. Синонимами слова "системика" можно считать словосочетания "системный философский метод" или "неформальная системная логика".

Системика возникает как результат выведения на уровень философских гносеологических обобщений методологии общей теории систем, системного анализа и системного синтеза.

Вынужденно пришлось ввести новый термин "системика". Любые попытки использовать существующие понятия, подправив или расширив их смысл, неминуемо приводили к возникновению путаницы.

Системика, как неформальная логика, заняв вершину теории познания, призвана прийти на смену диалектики или метафизики, вбирая в себя лучшее этих неформальных логик, опираясь на свои основы.

При этом систематику не стоит путать ни с системологией (общей теорией систем), ни с системным анализом. Системология есть наука о системах и их свойствах, то есть является неотъемлемой частью онтологии. А системный анализ есть всего лишь один из весьма ценных и эффективных инструментариев аналитики, которую использует и на которую опирается системика. Наиболее близок идейно системике системный синтез.

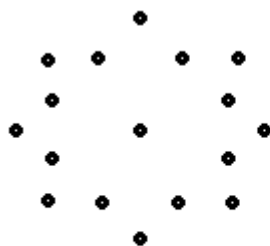
Центральным звеном методологии систематики является подход к исследованию как реального, так и проектируемого объекта (явления) через построение квазизамкнутой модели-системы, понимая под системой совокупность заданных элементов и устойчивых связей между ними, обоснованно рассматриваемых как единое целое. У такой системы определяется граница, трансграничные и внутренние процессы, для которых в общем виде допускается введение факторов недоопределённости, как внутрисистемных через проявление новых свойств элементов, так и трансграничных.

При этом никогда не следует забывать, что любая модель лишь приближённый образ действительности. Так что в онтологии при моделировании реальности, то есть применяя теорию познания, нужно всегда быть готовым к доработке моделей (экстенсивный путь развития) и даже неминуемой замене в будущем на более совершенную (революционный путь развития). Это является основной гарантией открытости методологии познания.

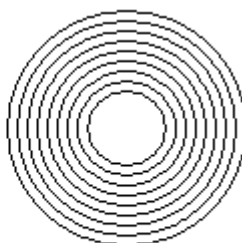
Для построения умозрительных моделей системика опирается в первую очередь на аналитику и математику. При этом аналитика помогает подобрать необходимые элементы и выстроить непротиворечивую общую конструкцию системы, а математика максимально точно описать её функционирование.



Теоретическим фундаментом системики служит набор из 17 непротиворечивых категорий (базовых понятий) и 9 обобщённых принципов.



Категории системики



Принципы системики

Конкретное количество категорий и принципов задано исключительно для определённости. Оно достаточно большое, чтобы отразить все тонкости и детали методологии. Предстоит кропотливая работа по их обозначению и выверке.

Категории системики

Категории системики это предельно общие понятия неформальной логики. Они вводятся через обобщение наглядных образов, независимы между собой, через них в дальнейшем определяются любые другие понятия. Выбор тех или иных категорий и их общее поле смыслов и определяет русский космизм, отличает его от других космизмов.

Единый аппарат 17 независимых категорий задаёт общую многомерную мировоззренческую систему координат.

Центральная категория "истина" выполняет роль фокуса смысла, служит целеуказанием для процесса познания в целом, позволяет отличить положительные результаты как от ошибочных, так и второстепенных.

Истина. Это понятие, как и все другие категории, невозможно определить через какие-то другие понятия, можно лишь обозначить в виде интуитивно понятного образа. В качестве такового может служить "ясность", причём не как синоним, а именно как наглядный образ. Прояснение какого-то вопроса и есть путь к обретению истины.

Другие 16 независимых категорий сгруппируем в восемь пар вокруг центральной.

Категории "пространство и время" задают систему координат описания реальности.

Пространство. Категория служит мерой протяжённости. Характеризуется размерностью. Сами вводимые здесь категории задают 17 мерное пространство смыслов.

Время. Категория есть мера изменений. Важнейшие её характеристики - порядок следования, однонаправленность и длительность.

Принципы системки

Принципы системки это предельно обобщённые системные закономерности. Принципы ниоткуда не выводятся, они лишь собирают накопленный положительный методологический опыт, отражают важнейшие его аспекты.

Принцип гомоморфизма. Данный принцип отражает одинаковость (подобность) строения (структуры) систем, при которой каждому элементу первой системы поставлен в соответствие ровно один элемент второй системы и каждому отношению первой системы поставлено в соответствие ровно одно отношение второй системы. При гомоморфизме, в отличие от изоморфизма, элементу второй системы может соответствовать более одного элемента первой системы.

Законы системки

Используя категории и принципы, формулируются законы системки. Приведём для примера один из них.

Закон эмерджентности. Этот закон отражает то, что у систем при определённых условиях появляются свойства, не присущие её элементам в отдельности.

2.1.1.2.2 МАТЕМАТИКА

Математика прочно вошла практически во все сферы жизни человека - от начальной школы и до самого переднего края науки. Стоит напомнить, что в настоящее время точной считается лишь та наука, что основывается на этой строгой методологии. Математика демонстрирует удивительную эффективность и для этого есть веские причины.

Во-первых, она позволяет очень компактно и максимально непротиворечиво записывать наблюдаемые данные как пассивных наблюдений, так и активных экспериментов. То есть моделировать объекты и явления, выявлять соразмерности и закономерности, производить измерения.

Во-вторых, математика способствует исправлению как ошибок органов чувств при пассивных наблюдениях, так и побуждает перепроверять результаты опытов, выходящих за рамки принятой модели. При этом иногда приходится менять и саму математическую модель объекта или явления.

И наконец, в-третьих, самое замечательное свойство математики - способность моделей, построенных на её основе, предсказывать явления и свойства объектов, которые ранее не были известны. Их выявление обычно служит дополнительным подтверждением самих моделей.

Фундаментальной основой для математики служит формальная логика, которая задаёт не только однозначность и непротиворечивость её аксиом, но и определяет механизм доказательства математических теорем. Не забудем также упомянуть и математическую логику, как один из разделов математики, одновременно являющийся и разделом логики.



Напарницей математики выступает и другая, не менее полезная методология - аналитика. Если строго формальная математика позволяет выстроить модели реальных объектов и явлений, то аналитика, также опирающаяся на логику, не только помогает сопоставить эти модели с реальностью, но и выявить невидимые следствия таких моделей. Ряд разделов математики (например, математический анализ, аналитическая геометрия) являются также и разделами аналитики, то есть имеет место пересечение методологий.

2.1.1.2.3 АНАЛИТИКА

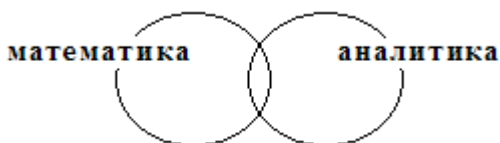
Слова «аналитика», «анализ», «аналитический» прочно вошли не только в научный лексикон, но получили широкое распространение сейчас и во многих других сферах деятельности. Если без математики не могут обойтись точные науки, то без аналитики немислимы вообще никакие науки, да и не только науки.

Заглянув в словари, мы найдём там определения аналитики, хотя и имеющие некоторое отношение к истории возникновения этого понятия, но весьма далёкие по смыслу от того, что вкладывается в него в современном русском языке. Поэтому попробуем здесь, обобщив практику использования слова «аналитика» (и производных от него) в различных сферах деятельности, дать максимально чёткое его определение, аккумулировав суть вкладываемых в него сейчас смыслов.

Аналитика – это методология объективных и непротиворечивых оценок и формулирования выводов на их основе.

Объективность в данном случае означает, что всегда есть объект, подвергающийся анализу. Он может быть как теоретической моделью, так и материальным объектом. Таким образом ни синтез, ни планирование, ни прогнозирование не являются предметом аналитики, но их результаты могут быть конечно же проанализированы.

Непротиворечивость анализа обеспечивается взаимосвязью аналитики с гораздо более фундаментальной методологией – логикой. Термин «аналитика» и возник на их пересечении у Аристотеля и лишь в дальнейшем логика была оформлена в виде самостоятельной методологии.



Наиболее же интересна взаимосвязь аналитики с хорошо развитой и чрезвычайно эффективной методологией – математикой. Эту связь можно отобразить в виде двух пересекающихся кругов. Нужно понимать, что аналитика и математика принципиально разные методологии. Математику можно отнести к логическому левополушарному мышлению, а аналитику к формализованному правополушарному мышлению.

2.1.1.3 ЭТИКА

Два принципиальных отличия возвышают человека над другими представителями животного мира - наличие у него самосознания и нравственных норм. Именно они определяют его как индивида и как личность.

При этом этические нормы это компас, позволяющий человеку и обществу в целом ориентироваться среди бурь и волнений житейского моря. Те же народы, что забывали об этом, очень быстро исчезали со страниц истории.

С древнейших времён люди выработали всего несколько способов поддержания нравственных норм.

С первобытных времён берут свои начала родовые традиции поведения и табу (запретов). Поддерживаются они умудрённым жизненным опытом старшим поколением.

Дальнейшее развитие общественных отношений отмечено активным использованием религиозных практик на основе сокрытия знаний и технологий ритуального управления бессознательным. Служители культа (ловцы человеческих душ) при этом брали на себя как функции объяснения действительности, так и социальных организаторов с регламентацией норм поведения.

И лишь с расширением знаний о мире и развитием массового образования у самого человека появляется возможность сознательного следования нравственным нормам на основе понимания смысла и цели жизни. Это и есть путь, достойный представителей русского космизма. Поддерживать нравственные маяки при этом призваны поэты и писатели, работники образования и культуры.

* * *

По большому счёту человек становится человеком лишь задавшись вопросом - кто он, зачем пришёл в этот мир, что значит его жизнь, что его ждёт потом.

Русский язык и традиция однозначно отождествляет человека с душой - нематериальным духом, поселяющимся в теле при рождении, который по окончании жизненного пути вновь его покидает и может возродиться вновь. Мифология связывает приход на землю наиболее светлых душ с падающей с неба звёздочкой. Это они приносят в мир благодатное разумное начало, направляют род людской в целом по пути восхождения к высоким идеалам, однозначно утверждают приоритет духовного над материальным.

Душа как нематериальный код бессмертна, а изменяться может лишь материализовавшись явно на земле, когда для неё образуется соответствующая возможность. В этом и есть смысл жизни в индивидуальном человеческом измерении. Земная жизнь это развитие или деградация души - сложного объёмного динамического кода.

Но человек явление социальное и существовать вне общества не может. Большую часть того, что называют человеческим, люди получают при обучении в детстве. Поэтому личное развитие человека без развития общества в целом и невозможно и бессмысленно. Если общество деградирует или будет разрушена среда обитания, то сколь бы не развивалась отдельная душа, ей в будущем просто некуда будет материализоваться. Всё это служит основой этики русского космизма в социальном измерении - личное развитие отдельной души может быть лишь в трудах по развитию общества в целом, то есть общественное всегда более значимо чем личное. Напоминать человеку об этом призвана совесть (дословно - "совместная весть") как обратная этическая связь с обществом. А на идейном уровне это отождествляется с понятием справедливости, которая в рамках традиции известна в русском языке как правда.

Материальное благополучие имеет конечно же большое значение для любого человека, но лишь служение способно наполнить его жизнь настоящим смыслом. Понимание этого особенно актуально для представителей власти.

* * *

Конкретизируя рассмотренное выше можно обозначить основные постулаты этики русского космизма:

1. Осознание человеком своего места и роли в мире. Отсюда берёт своё начало духовность русского космизма.

2. Фокусирование этических норм на благо всего общества, а не отдельной личности или какой-то группы. Отсюда берёт своё начало великодушие русского космизма.

3. Ответственность за всё происходящее в обществе и в мире в целом на основе целостного понимания процессов и закономерностей. Отсюда берёт своё начало чувство долга русского космизма - долга перед тем удивительным миром, в котором мы все живём, являясь его неотъемлемой частью.

В целом же человеку дана свобода выбора своего жизненного пути. Кто-то потратит жизнь на опускание к животному состоянию, а кто-то выберет путь духовного развития для себя, послужив при этом и другим людям.

2.1.1.4 ЭСТЕТИКА

При обсуждении русского космизма, зачастую начинают рисовать абстрактные картинки с абсолютно искусственными сооружениями и марсианскими пейзажами. Это в корне не верно. Необходимо всего лишь напомнить, что греческое слово "космос" по русски означает "лад". Слово это несёт в себе одновременно несколько смыслов, это и гармония, и красота, и практическая целесообразность. Лад как раз и отражает как нельзя лучше эстетику русского космизма. Лад относится, в первую очередь, к делам земным, хотя и имеет продолжение в небесные дали.

Эстетика русского космизма это видение и понимание красоты в русском мире. Наиболее точно и объёмно сущность её сформулировал Иван Ефремов: "Красота - это наивысшая степень целесообразности, степень гармонического соответствия и сочетания противоречивых элементов во всяком устройстве, во всякой вещи, во всяком организме". Здесь стоит лишь добавить - в системе координат определённой культуры, в данном случае русской культуры.

Изумительной красоты природа служит истоком и основой эстетики русского космоса. Гармония возможна лишь при неразрывном и непротиворечивом продолжении природных образов и ритмов в рукотворных творениях человека.

Наиболее ярко и наглядно эстетика русского космизма проявляется в архитектуре и народной традиции.



Видна она и в современной техносфере. Хорошо известен девиз конструктора Андрея Туполева: "Некрасивая машина никогда не будет летать", так что его творения отличались не только высокими техническими качествами, но радовали глаз и своими пропорциями.

Образы и символы во многом на бессознательном уровне правят миром, они как вешки, указывающие путь. Поэтому совершенно не случайно появилась в русском мире формула выбора верного пути - красота спасёт мир.

2.1.1.5 ПРАКТИКА

Практические достижения русского космизма огромны. Многие народы, соединяясь и не теряя своей самобытности, породили уникальный русский мир - русский космос. Практика здесь говорит сама за себя - Россия самая большая страна на карте мира, причём в весьма непростых природных условиях. Значит есть для этого веские причины. Самым же наглядным и знаковым достижением русского мира по праву можно считать то, что именно его представителям посчастливилось первыми преодолеть земное притяжение и выйти в космос, открыв людям дорогу в большое Будущее.

В рамках же настоящей работы роль практики предстоит оценить не вообще, а с философской точки зрения. То есть требуется ответить на вопрос - какое место занимает практика в рамках философии русского космизма.

В целом ответ на этот вопрос укладывается в общую для любой объективной философии формулу - практика критерий истины. Таким образом формулирование понятия истины полностью определит роль практики в философии русского космизма.

Ранее, при изложении основ неформальной открытой логики, истина была обозначена как центральная категория, именно через неё не только задается цель осмысления действительности, но и устанавливается обратная связь, как подтверждение верности выбранного пути. Ясность, как интуитивно понятный и наглядный образ истины, в русском языке как раз и имеет оба эти значения.

Понятие "истины" может быть применимо как к событиям прошлого, так и к цели далеко впереди, как к положению вещей, так и к сути каких-то явлений. Пути к обретению истины (прояснению) могут быть разные. Кому-то она даётся от рождения, а кто-то вынужден её постигать путём проб и ошибок. В философии же истина приобретает осмысленное значение, то есть происходит её осознание.

При этом практика, как критерий истины, служит надёжным инструментом обратной связи, обеспечивая проверку как достоверности текущего представления о мироздании (онтология), так и эффективности и надёжности самой методологии познания (гносеология).

Русский космизм это в целом научное мировоззрение, но в котором есть место в том числе и духу, и культуре, и традиции. Таким образом здесь на практике в полном объёме применим и проверенный временем научный метод.

ГЛАВА 2.2 ПОЧВЕННОЧЕСТВО

2.2.1 СВЯЩЕННОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

2.2.1.1 РОДНАЯ ЗЕМЛЯ

Чувство Родины для каждого человека неразрывно связано с родной землёй. Мифология и народный фольклор во множестве проявлений отразили бережную силу родной земли, богатыри в сказках и былинах неизменно припадали к земле, чтобы приобрести достаточную силу для победы над врагами. Наши предки считали Землю и Небо живыми существами – супружеской парой, чья любовь и породила всё живое. Человек – сын Матери Земли и связан с ней тысячами невидимых нитей на протяжении всей жизни.

Русская народная традиция выработала бережное отношение к окружающей природе, населив её множеством духов. Сама Земля представлялась исполинским живым телом; трава, кустарники, деревья виделись её волосами; твёрдые скалы и камни – костями; вода – кровью; древесные корни – жилами. Всё это наиболее образно передаёт словосочетание «поэтическое воззрение на природу», использованное А.Н. Афанасьевым в названии своей широко известной книги.

Если большая Родина, сочетаясь с понятием Отечества, соответствует всей территории страны, то малая родина всегда имеет более осязаемые и конкретные очертания того места, где человек родился, провёл детство, где вошёл в мир, осознав себя его частью, где могилы предков или то место, куда вложил значимую часть себя, то есть пророс корнями. Именно здесь корни Древа жизни, как проявление восходящих потоков бытия, собирательного образа преемственности поколений и неразрывной связи всего живого.

Размеры малой родины можно очертить в виде круга вокруг места жительства, в каждую точку которого человек может дойти и вернуться обратно за один день, всё осмотреть воочию. В привязке к административному делению это совпадает с районом.

Знание, рациональное использование и сохранение родной земли со всеми её обитателями несомненно есть наипервейшая составляющая священного краеведения.

2.2.1.2 ЗВЁЗДНОЕ НЕБО

Небо напоминает о себе постоянно через неудержимый бег времени, через смену дня и ночи, хоровод времён года и более длинные природные ритмы. Всё это имеет свои особые проявления в каждом конкретном географическом месте.

Звёздный небосвод ежедневно и наглядно демонстрирует людям глобальную картину мироздания, напоминает о неразрывной связи всех явлений на Земле с Космосом. Человек, забывающий в ежедневной суете об этом, неминуемо заблудится в пространстве и времени. Знание же этих основ мировоззрения передаются из поколения в поколение вместе с языком и вековыми традициями.

Всё сказанное имеет отношение и к общественным отношениям, то есть к явлениям, связанным с другими звёздами – людьми, чьи свершения достойны памяти. Не случайно, наверное, в русской народной мифологии сложилось поверье, что души таких людей по завершении жизненного пути попадают на небо и светят оттуда звёздочками.

Учёные сообщают, что когда-то в том или ином месте плескалось море, а теперь здесь шумит лес и колосится рожь. Периоды обильного увлажнения сменялись засухами. Вот с севера приполз ледник, а затем отступил, оставив шрамы на земле и груды валунов.

Менялся во времени не только рельеф и климат, но и растительный и животный мир. Ископаемые останки диких рыб, динозавров и мамонтов напоминают о былых хозяевах земли.

Человек по историческим меркам совсем недавно освоил Землю, но результаты этого освоения грандиозны. Переселение народов, войны, смена технологических укладов самым кардинальным образом изменяли окружающую действительность. Менялся при этом и сам человек.

Понимание природных ритмов, выделение значимых вех в природных явлениях, следах былых геологических и климатических эпох, последовательности освоения территории людьми, исторических событиях сфокусированных в конкретном географическом месте всё это может быть второй важной составляющей священного краеведения. Это будет способствовать адекватной оценке былого, даст опору в настоящем и позволит выбрать верные ориентиры на будущее.

2.2.1.3 НАРОДНАЯ ТРАДИЦИЯ

Конкретные природные условия, приёмы хозяйствования, образ жизни людей нашли отражение в народной традиции. Слово это происходит от латинского «traditio» и означает «передача». Имеется ввиду передача признанных большинством норм поведения, систем ценностей, обрядов и фольклора, образа жизни, хозяйственного уклада. Веками гранился и шлифовался жизненный уклад. Всё лишнее, не соответствующее народному характеру, отсеивалось. Недостающее рождалось на месте или в адаптированном виде заимствовалось у соседей.

Чрезвычайно важную роль в традиции выполняет годовой календарный круг с его праздниками и знаковыми датами. Круговерть смены времён года и связанные с ними обычаи как гироскоп удерживают общество в стабильном состоянии. Есть праздничный годовой круг, отражающий текущее государственное устройство с его символами. Для краеведения же гораздо важнее другой праздничный круг – тот глубинный и основополагающий, что несёт в себе многовековую традицию жизни. Этот круг народных праздников имеет астрономическую основу, поэтому максимально деполитизирован. Он проявлен во множестве вариантов, отражающих как национальные особенности, так и местные обычаи. Всё это придаёт народным праздникам объём и многокрасочность.

Не меньшую роль в традиции играет и совокупность обрядов и обычаев, связанных с кругом жизни человека. Именно через них на массовом обыденном уровне передаются основополагающие смыслы жизни, обеспечивается связь поколений. Что очень важно, русский народный календарь в целом имеет также смысл круга жизни человека.

Опыт многих поколений, как правило, передаётся на неосознанном уровне. Само значение слова «обычай» наиболее точно передаёт суть, люди действуют так, а не иначе, потому что так делали их родители, бабушки и дедушки. При этом конечно же нужно понимать, что были те разумные от народа, что эти обычаи и заложили. Нужны такие таланты от народа и в наши дни, чтобы учесть особенности времени, адаптировать и осовременить весь предшествующий опыт, не изменив сути.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, народную традицию можно считать третьей важнейшей составляющей священного краеведения.

2.2.1.4 СМЫСЛЫ И МЕТОДОЛОГИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ

В слове «краеведение» имеется главный корень «ведение», смысл которого и раскрывает лучше всего суть этого понятия. То есть краеведение это совокупность знаний и приёмов организации и обустройства определённой территории. Но это не управленческая (административная) деятельность, это работа по определению системы смыслов и ценностей, то есть деятельность штурманская.

Что очень важно, краеведение как прикладная наука не имеет двух уровней, одного для учёных-специалистов, а другого для широкой публики. Оно по своей сути комплексно, осязаемо и максимально приближено к каждому, живущему здесь и сейчас в неразрывной связи с местной природой, с местной историей и местными обычаями.

С точки зрения конкретного человека краеведение неразрывно связано с таким понятием как патриотизм. Слово "патриот" в переводе и означает "земляк". Это слово несёт в себе не только смысл сопричастности с той или иной местностью в масштабе, соизмеримом с масштабом личности определённого человека, но ещё и готовность к активным бережливым действиям по отношению к своей родине. Патриотизм есть явление естественное и у всех народов уважаемое. А при разумной и заботливой поддержке может принести много пользы как отдельному человеку, так и обществу в целом.

Весьма позитивную роль в организации краеведческой работы играет сеть краеведческих музеев, как мест хранения значимых артефактов и ведения целенаправленной краеведческой работы. Само слово музей этимологически означает «храм муз», что лучше всего передаёт как его назначение, так и направления работы. Только сейчас этих муз не девять, как было у греков, а гораздо больше.

Основными при этом будут районные музеи. Причём деятельность их непременно нужно вплетать в круг жизни людей: посвящение детей в земляки, выдача паспортов, свадебный обряд на основе народных обычаев и так далее.

Среди граждан всегда есть те, кто неравнодушен ни к местной истории и родной природе, ни к будущему своего края. Найденные артефакты они приносят в музей, сообщают об интересных природных объектах, повадках животных и птиц, участвуют в мероприятиях, проводимых работниками музея. Этот актив можно по праву считать местным краеведческим обществом.

ГЛАВА 2.3 ЧЕЛОВЕКОКОСМИЗМ

2.3.1 ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ

2.3.1.1 НА ПУТИ САМОПОЗНАНИЯ

Вид Homo sapiens - вовсе не вершина эволюции, и человек будущего будет резко отличаться от современного...

/В.И. Вернадский/

Русская мифология, как наиболее древняя и ёмкая форма образного отражения действительности, доносит до нас сведения о том, что род свой русские люди ведут от богов (кто-то даждьбожий внук, кто-то велесов).

Философия русского космизма базируется на научной материалистической основе, но не противоречит и образному художественному описанию мира. Так что всё сказанное выше может быть обосновано и строго научно - антиэнтропийные явления порождают сложные объекты, которые хорошо видны в биологическом разнообразии. Человек, находясь на вершине пищевой цепи, получает максимум энергии этих восходящих потоков бытия, традиционно отождествляемых с божественным началом. Продолжающаяся эволюция меняет человека дальше, стремительно растут его возможности по преобразованию природы нашей замечательной планеты.

Осознание человека, как явления природы, отразим далее поэтапно, выделяя отдельно тело, душу и разум.

Русский космизм описание тела человека и процессов в нём ведёт на основе всего объёма знаний, накопленного современной наукой. Но обобщение этих знаний будет уже в своей мировоззренческой системе координат.

Духовная же сфера, в том числе и понятие души человека, традиционно отражается в виде художественных образов. Строго научное обоснование этого ещё предстоит сделать. Здесь сделаем первые шаги в этом направлении.

Ещё более сложная тема разума человека, позволяющего ему осознавать окружающий мир и своё место в нём. При этом стоит отметить, что поведение людей пока таково, что эпитет "разумный" человеку присвоен явно авансом.

2.3.1.2 ДУША

Русская традиция душу однозначно связывает не с мозгом и разумом, как на западе, а с кровью (сердцем) и дыханием (духовностью). Душа при этом помещается туда, где аорта сердца бьёт в грудину (родник жизни), именно в этом месте носят кулоны-обереги. Может она при случае и в пятки уйти или ещё куда. Кровь человека и есть вместилище души, так что совершенно не случайно ей придаётся сакральное значение практически у всех народов мира.

Согласно народных верований приход души в этот мир отмечен падающей с неба звёздочкой в момент зачатия ребёнка. А по завершении жизненного пути она вновь возвращается в духовный космос, который на материальном уровне отождествляется для кого-то с пылью, а для кого-то с блистающими на небосводе звёздочками. Связь человека и его жизни со звёздами, сиявшими при рождении, распространена у всех индоевропейских народов, звёзды как бы берут его под свою опеку. Так что совершенно не случайно о человеке, наделённом талантами, говорят, что он родился под счастливой звездой.



Душа понимается как сущность воздушная, подобная дующему ветерку. Язык сблизил оба эти понятия, о чём наглядно свидетельствуют однокоренные слова: душа, дуть, дышать, вздох, дух. Всё это согласуется и с физиологией жизни - пока человек дышит, он живой. Душа разлучается с телом, вылетает в открытые уста вместе с последним вздохом и ещё сорок дней находится рядом, напоминая о себе окружающим и лишь затем удаляется. А на Радуницу она посещает место захоронения, встречается с родственниками.

Духом обладают все материальные объекты и чем они сложнее, тем сильнее он проявляется. Часть из них так и вообще называются одушевлёнными, что явно, на уровне языка, говорит о наличии у них души. Идёт постоянное взаимодействие на уровне духа, оно непосредственное и неосмысленное, как говорят учёные - невербальное. Так что нет ничего удивительного в том, что в сказках герой общается с птицами и зверями, природными духами.

Обобщая данные мифологии и традиции о душе, нашедшие также отражение в художественной литературе и в поэзии, можно констатировать, что под душой в русском языке понимается бессмертный дух человека, получивший телесную оболочку при рождении. При этом развитый дух выходит далеко за границы тела и отождествляется с биополем.

Связь человеческой души, поселившейся в теле, с невидимой частью мира, откуда она пришла, не прерывается и при жизни. Там остаётся как бы вторая его часть, с чем и связаны явления, получившие в народе название ангела хранителя или двойника. Всё это с поразительной точностью передают поэтические строки Фёдора Тютчева:

О вещая душа моя,
О сердце, полное тревоги –
О, как ты бьёшься на пороге
Как бы двойного бытия!..

Изложенное выше на основе художественного и мифологического материала, можно обосновать и строго научно, опираясь на комплексную системную методологию и информационную теорию кодирования.

Дух человека при этом может рассматриваться как сложный объёмный динамический нематериальный код. Душа же это материализовавшийся дух человека, соединяющий в единое целое все клеточки тела, определяющий морфологию (строение) организма в целом. Индивидуализация человека при этом связана в первую очередь с морфологией мозга. Этот нематериальный дух-код накладывает свой отпечаток в том числе и на строение генома. При его формировании что-то ребёнок конечно же получает от родителей, но душа человека приходит извне и её связь с общим духовным невидимым миром не прерывается.

Русский космизм это монизм, то есть окружающий мир представляется единым. Но в нём есть видимая часть, то есть явь (феноменальный мир), ощущаемый непосредственно органами чувств или изобретенными человеком приборами. И

есть невидимая часть, то есть навь (нуменальный мир), с проявлением которого человек сталкивается по жизни, но современная наука пока ещё не нашла для этих проявлений строгого обоснования. Именно с этим нуменальным миром и связан нематериальный дух человека при жизни и там он остаётся по завершении жизненного пути.

Дух всегда имеет материальную основу, он в каком-то смысле мера её устойчивой сложности. Всё это относится и к человеку. При жизни тело есть материальная основа для поселившегося в нём духа (души). Но есть и окружающий человека мир, который как бы служит опалубкой для тела. И он тоже связан с конкретным человеком (ангел хранитель). По завершении жизненного пути живое тело перестаёт существовать. В пространстве образуется как бы дырка, которая имеет материальную основу в мироздании в целом. Аналогией всему этому могут служить полупроводники в электронике, где отдельно рассматриваются как движение электрона в кристаллической решётке, так и движение дырки (отсутствие электрона). Если в мироздании остаётся опалубка, то при стечении обстоятельств она заполняется и дух человека может вновь материализоваться в явном виде.

Дух человека, как нематериальный код, бессмертен. Он есть ни что иное как проверенная на практике возможность существования живого объекта. Но весь мир находится в постоянном изменении, не остаётся неизменным и дух человека. Эти изменения возможны лишь при его земной жизни, когда происходит либо его деградация (упрощение), либо развитие (усложнение, появление новых возможностей).

Многие испытания ждут душу человека на жизненном пути. Кто-то заложит её в замен материальных благ, чья-то попадёт в силки ловцов человеческих душ. А кто-то пройдёт по жизни достойно, преодолевая все преграды и двигая род людской к вершинам духа, именно для них предназначается этот текст. Так что присоединимся к призыву Николая Заболоцкого:

Не позволяй душе лениться!
Чтоб в ступе воду не толочь,
Душа обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь!

А тот, кто осознал приоритет духовного при умеренной достаточности материального, обретёт истинный смысл жизни, устремлённый в вечность, и у него всегда найдётся тот, с кем можно будет поговорить по душам.

ГЛАВА 2.4 СОЦИОКОСМИЗМ

2.4.1 РУССКИЙ ЛАДОМИР

2.4.1.1 ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Анализ общественно-государственных систем, известных нам из истории, позволяет выделить две устойчивые базовые социальные системы.

Одна из них - это социальная пирамида. При этом низкочастотные (обездвиженные) фракции (чернь) опускаются вниз, образуя основание. Менеджерский состав занимает промежуточный второй ярус. А хозяева жизни на вершине пирамиды. Всё устойчиво, на то она и пирамида, и не сбалансировано на глобальном уровне. Устойчивость здесь достигается в силу самой конструкции социальной системы. Карабкаются людишки наверх, наступая на головы нижележащих, сваливаются и вот уже топчут их. Железные скрепы технических систем и структуры погонщиков (надзирателей) утрамбовывают кипящую биомассу. Такая система длительно может существовать лишь при отсутствии сильных соседей, в силу неповоротливости, она быстро становится неконкурентоспособной. Вырождение социальной системы СССР к пирамидальной форме и стало одной из основных причин проигрыша СССР в холодной войне.

Другая социальная система, не требующая массового подавления личности граждан, свойственного пирамидальной системе, - это народный круг. Данная система может быть не менее устойчива, но устойчивость здесь динамическая. А это, в силу вовлечённости в движение всего общества и природы, позволяет оперативно отслеживать все изменения и сформировать более справедливое общество, что также является важнейшим фактором устойчивости. Естественная идейная основа народов России как на уровне мечты, так и отдельных проявлений практики наиболее близка именно к данной системе социального устройства.

Социальная организация народного круга наглядно проявляется исторически в вечевом язычестве, соборном православии, достигает своего расцвета в советский период. Бесспорно, что она будет востребована и в будущем, так что остановимся на ней подробнее.

2.4.1.2 РУССКИЙ НАРОДНЫЙ КРУГ

Название данной главы, которая может рассматриваться и как вполне самостоятельная работа, как нельзя лучше отражает общую идейную основу для построения горизонтальной социальной системы народного круга. Слово "лад" означает гармонию, согласие между людьми. А одно из значений слова "мир", которое ранее писалось через "и", означает общество (общину). Так как речь здесь идёт о русском ладомире, а понятие "русский" имеет значение "светлый", то название можно интерпретировать как "светлое гармоничное общество". Конечно же понятие «русский» здесь используется не в национально-этническом смысле, а в мировоззренческом.

Первостепенное значение для русского народного круга имеет его основа, которой служит территориальная община, в отличие от общины семейной, которую неоднократно пытались нам подsunуть заморские благодетели. Именно территориальная община позволяет соединить в единое целое множество народов России, не уничтожив самобытности ни одного из них.

С этой же фундаментальной основой народного круга связано и такое понятие как Родина, в отличие от Отечества, отражающего властную составляющую государства.

Не вызывает никакого сомнения, что лад в обществе может существовать лишь при отсутствии большого различия в достатке людей, а это в свою очередь возможно лишь при доминировании в экономике общественной (государственной) собственности.

Энергию движения народный круг получает за счёт молодёжи, ежегодно по завершении образования вступающей во взрослую жизнь. Им нужно самоутвердиться, расти, демонстрировать свои успехи. При мудром направлении этой энергии движение народного круга всегда будет стабильным и согласованным с общим природным ритмом, проявленным в культуре и традиции.

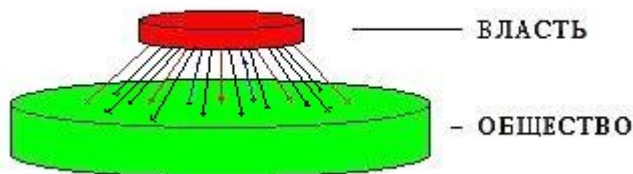
Общество в любой исторический период устроено так, что только небольшой процент людей ведёт осознанную общественную жизнь. Этих людей по праву можно назвать разумными от народа. Горизонтальный народный круг позволяет максимально расширить эту активную группу, обеспечив самореализацию многих талантов, что в свою очередь наполняет народный круг жизненной силой и обеспечивает адаптивность общества к изменениям.

2.4.1.3 МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

С точки зрения общей методологии в рамках предлагаемой концепции развития русского социокосмизма, под государством понимается совокупность территории страны, общества и власти. Конкретику по возможному устройству государства в современных российских условиях можно найти в книге «Преображение Государства Российского».

Здесь лишь обратим внимание, что для обеспечения горизонтальности общества на общесистемном уровне требуется также и горизонтальное устройство власти, которая состоит из тех, кто определяет смыслы, обеспечивает безопасность, управляет стратегическими монопольными сегментами экономики. Принадлежность к власти определяется не имущественным положением (богатством) и не происхождением, а исключительно самой принадлежностью к системе власти. Глава государства при этом избирается общенародным голосованием из потенциально способных возглавить страну кандидатов, подготовленных властным кругом.

Соотношение власти и общества в государстве



Такая концепция власти не только вполне реализуема в настоящее время, но и имеет историческую преемственность с момента возникновения русского государства.

При всей важности власти и её устройства настоящая работа всё же посвящена обществу и его управлению как со стороны власти, так и непосредственно в виде самоуправления. Нужно хорошо понимать, что для реализации русского ладомира на практике нужны вполне конкретные достойные методы и приёмы социального управления. Рассмотрим в самом общем виде наиболее значимые из них, выделив три, не исключающие друг друга подхода, которые образно можно обозначить как "знание", "сознание", "осознание".

2.4.1.3.1 ЗНАНИЕ

Самым простым и понятным методом социального управления можно считать метод «знание», опирающийся на регламенты, инструкции и руководства. Они, с одной стороны, обобщают накопленный положительный опыт, а, с другой стороны, ограничивают действия в негативном направлении. Наглядным примером этого метода служат правила уличного движения, а законодательство страны реализует его во всей своей полноте.

Считается, что российская правовая система в основе своей имеет европейское континентальное законодательство. Но используется она совершенно по своему, что наиболее точно передает поговорка: «Строгость российских законов компенсируется необязательностью их исполнения». Введение строгих и противоречивых норм приводит к массовому их нарушению, что даёт властям повод по своему усмотрению наказывать неудобных. Данный подход малоэффективен и подобен использованию телефона для забивания гвоздей.

Таким образом, чтобы описываемый метод управления начал работать на благо общества ещё предстоит найти свою, адекватную менталитету и традициям народа, форму права. Наметим ряд возможных шагов в этом направлении.

Во-первых, власть, которая в России всегда выше закона, должна иметь инструмент для реализации своих полномочий без использования норм права как дубинки. Для этого стоит часть оперативных указов и распоряжений вообще вывести за рамки законодательства, сохранив обязательность их исполнения, то есть утвердить реальную практику, введя её в разумные рамки.

Во-вторых, требуется кардинальное упрощение самих норм права, согласование их с менталитетом народа, что позволит большую часть граждан вернуть в правовое поле.

В-третьих, стоило бы перейти от принципа матрёшки в формировании законодательства, когда подзаконные акты детализируют вышестоящие нормы, к лучевому принципу, где базовые нормы имеют прямое действие и не могут уточняться подзаконными актами, заполняющими пространство между лучами. Именно такой подход позволяет реализовать два первых предложения.

Рассматривая метод социального управления "знание", не стоит забывать, что сами законы не определяют смысл жизни, точно также, как правила уличного движения, упорядочивая его, не определяют куда и зачем люди едут.

2.4.1.3.2 СОЗНАНИЕ

Гораздо более фундаментальным и надёжным методом социального управления можно считать метод «сознание», то есть дословно «совместное знание». Метод этот в основе своей имеет традицию, отсюда и его фундаментальность.

Основой традиции служит годовой круг смены времён года. Это наиболее явно чувствуется вдали от больших городов, поближе к природе. Народный календарь, вобрав в себя опыт тысячелетий в рамках конкретных природных условий и организации хозяйственной деятельности, задаёт опорный ритм социальной жизни – естественную для определенного региона планеты (цивилизации) опорную матрицу. Народный календарь и матрицу на его основе не нужно путать с искусственным религиозным календарём и матрицей на его основе, служащих для реализации власти над людьми определённой жреческой касты.

Другой важнейшей основой русской традиции выступает территориальная (соседская) община (мир), принципы которой проецируются на общество в целом.

Традиция неразрывно связана с культурой, ей подчиняется ритм языка. Всё это вместе создаёт смысловое поле кристаллизации общества, его нормы и правила. Большинство внятно даже и не сможет объяснить почему, но точно знает, что есть хорошо и что плохо.

Эти духовно-мировоззренческие нормы и правила в нашей родной системе координат получили название Русской правды. Это коллективное творение народа, запечатлённое в языке, в пословицах и поговорках, преданиях и былинах, сказках и песнях. Суть этого явления пожалуй наиболее точно и образно отразил Михаил Юрьевич Лермонтов:

Есть чувство правды в сердце человека,
Святое вечности зерно:
Пространство без границ, течение века
Объемлет в краткий миг оно.

"Правдой мир держится" гласит народная поговорка. Лев Толстой уточняет; "Если правда не указывает нам того, что мы должны делать, то она всегда укажет нам то, что мы не должны делать или должны перестать делать". Фёдор Достоевский обобщает эти проверенные временем истины: "Мерило народа не то, каков он есть, а то, что считает прекрасным и истинным, по чём вздыхает".

2.4.1.3.3 ОСОЗНАНИЕ

Наиболее достойный человека метод социального управления образно можно назвать «осознание», то есть не по принуждению и не по привычке, а осмысленно, с полным пониманием сути происходящего.

Метод «осознание» хорошо виден по наличию значимой цели, стоящей перед обществом. В этом случае усилия многих, особенно социально активных людей, складываются, создавая динамику и устойчивость народного круга. Цель эта должна быть, с одной стороны, достижимой, а с другой, уходящей далеко за горизонт, иметь составляющие как для интеллектуалов, так и для широких слоёв общества, живущих размеренной обывательской жизнью. При этом надо постараться избежать ошибок простых решений, подмены потребительской морковкой гораздо более важной духовной составляющей.

Русская цивилизация, как и народы других регионов мира, дают примеры путеводных целей, приводивших их как к расцвету, так и заводивших общество в тупик.

Наиболее наглядный пример демонстрирует история СССР, в котором впервые в мире была поставлена цель построения справедливого общества на научной основе, воспитания нового человека-творца. Это позволило стране достичь небывалых высот, победить в жесточайшей войне. Здесь же виден и обратный пример, когда изменение высшей цели развития человека на рост материального достатка, очень быстро завёл страну в тупик и привёл к её распаду.

Философия русского космизма даёт идею-максимум на очень далёкую перспективу - освоение космоса человеком. Она по праву достойна человека - сотворца созидательных сил мироздания. Кроме освоения новых пространств, есть здесь и вполне прагматичное следствие, на пути к этой цели люди должны будут научиться выживать в гораздо более сложных условиях, чем те, что есть сейчас на Земле.

Звёздное небо над головой может видеть каждый, как и приобщиться к современным знаниям о космосе. Но лишь небольшой круг людей сможет непосредственно участвовать в его изучении и освоении, поэтому здесь на первый план выходит цель вполне земного массового приложения. Людям необходимо так организовать свою жизнь, чтобы неразумными действиями не разрушить нашу замечательную планету, наконец-то приступить к реализации извечной мечты народов мира - построению справедливого общества, где каждый человек смог бы найти своё предназначение.

ГЛАВА 2.5 ХОЗЯЙСТВОВОКОСМИЗМ

2.5.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАТУРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.5.1.1 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Наука настоящего времени такова, что она поневоле сблизит человека с жизнью, разольёт свет на всю практическую деятельность.

/Д.И. Менделеев/

У каждого, кто профессионально имеет дело с точными науками и соприкасается с экономикой, не может не вызывать здорового раздражения её неопределенность, относительность и гуттаперчивость.

Пришло время навести здесь какой-то порядок и сделать наконец экономику хотя бы частично точной наукой.

Для достижения поставленной цели решаются следующие три главные задачи:

1. Формулируется набор непротиворечивых понятий, позволяющих однозначно отражать экономические процессы во всей полноте их проявлений.

2. Отделяется всё то, что отражает субъективные и групповые предпочтения (в более общем виде политическое влияние), от всего того, что в экономической теории можно сделать математически точным. Первую часть будем называть политэкономией. А вторую часть, то есть комплекс математически точных методов учёта, прогнозирования и планирования хозяйственной деятельности, будем относить к хозяйствометрии.

3. И наконец решается самая сложная задача – формулируется математически точная теория денег, как важнейшая часть хозяйствометрии, позволяющая однозначно определять финансовую сферу, которая из самостоятельной области становится частью точной экономической теории.

2.5.1.2 БАЗОВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ

Необходимость точной терминологии как нельзя лучше отражает одно из поучений Конфуция. "Цзы-лу спросил: "Вейский правитель намеревается привлечь Вас к управлению (государством). Что Вы сделаете прежде всего? Учитель ответил: "Необходимо начать с исправления имён. Благородный муж проявляет осторожность по отношению к тому, чего не знает. Если имена неправильны, то слова не имеют под собой оснований. Если слова не имеют под собой оснований, то дела не могут осуществляться".

При введении базовых экономических понятий воспользуемся основополагающим научным принципом однозначности и формальной определенности понятий, исключающим множественность их трактовок в зависимости от политических или еще каких-либо иных предпочтений.

Кроме того для хозяйствоведения, как точной части экономической теории, терминологическая определенность должна обеспечить не только осуществление точного анализа экономических процессов, но и имитационное моделирование их на основе хорошо развитой теории сетей и графов.

Основные понятия

1. СУБЪЕКТ (экономический субъект) - физическое лицо, юридическое лицо (организация), государственное лицо (государственный орган).

2. ОБЪЕКТ (экономический объект) - материальный или нематериальный актив, обязательство по предоставлению такого актива (например, денежный долг или обязательство по поставке продукции).

3. СОБСТВЕННОСТЬ - взаимосвязь между экономическим субъектом и экономическим объектом.

4. УПРАВЛЕНИЕ - целенаправленная деятельность экономических субъектов относительно объектов или других экономических субъектов.

Термины политэкономии

5. СТРАТА ОБЩЕСТВА - часть общества с близкими по отношению к экономическим отношениям и власти свойствами.

Термины хозяйствометрии

6. ПРОДУКТ - экономический объект, способный удовлетворять потребности человека, организации или государственного органа.

7. ТОВАР - продукт или специальный объект, предназначенный или используемый для продажи (обмена) на другой продукт (объект), а также оплаты работ (услуг).

8. ДЕНЬГИ - универсальный товар, специально предназначенный для обмена на продукты или услуги.

9. ЦЕНА - количество денег, запрашиваемых продавцом при обмене товаров, выполнении работ, оказании услуг.

10. СТОИМОСТЬ - количество денег, реально заплаченных за товар при обмене или в качестве оплаты за работу (услугу). При натуральной оплате - примерная средняя стоимость в данной местности товаров (услуг), использованных для оплаты.

11. СЕБЕСТОИМОСТЬ - выраженные в денежном выражении затраты на производство продукции (оказание услуг). Складываются из стоимости использованных материальных ресурсов, заработной платы, а также накладных расходов, связанных с общим функционированием субъекта экономики.

12. ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ - разница между стоимостью реализации товара (услуги, работы) и стоимостью товаров (внешних работ, услуг), используемых для его производства. Добавленная стоимость может быть отрицательной.

13. КАПИТАЛ - экономический объект, способный породить положительную добавленную стоимость.

14. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ - методология документирования хозяйственных операций и определения результатов деятельности экономического субъекта за определенный период или экономического состояния на определенную дату. Бухгалтерский учет разделяется на синтетический бухгалтерский учет - когда все операции учитываются в денежном выражении, и аналитический бухгалтерский учет - когда учёт ведется в натуральных показателях.

2.5.1.3 ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Экономическая теория в рамках русского космизма подразделяется на политэкономия и точную экономическую науку - хозяйствометрию. Чтобы разделить эти два направления воспользуемся простым и надёжным способом - к точной экономической науке будем относить лишь то, что можно описать с математической строгостью, всё остальное автоматически будем относить к политэкономии.

Субъективный фактор играет в реальной экономике огромную роль. Это в первую очередь проявляется через организаторов экономических процессов всех уровней. Простые исполнители с их культурой, образом жизни, интересами также вносят свою долю субъективности. Каждый из них имеет какое-то образование и жизненный опыт, существует не сам по себе, а вписан в определённую социальную среду, начиная от семьи и ближнего круга общения, заканчивая государством. У хозяйствующих субъектов имеются собственники, преследующие свои интересы, полностью определяющие направление развития организаций. В целом все эти вопросы соединяются в единое целое в политике, в рамках определённой устойчивой экономической модели, в общем устройстве государства. Все это и есть предмет политэкономии.

Для всестороннего рассмотрения обозначенных вопросов выделим два уровня - максимально обобщённый, призванный отразить исторические закономерности, и частный, дающий возможность анализа деталей устойчивых социумов.

1. Вся история человечества рассматривается как смена политэкономических формаций, то есть трансформации экономических форм организации хозяйства, взаимоотношений отдельных социальных групп в экономическом процессе, в их взаимосвязи с формой и методами реализации власти и управления. В целом такой подход наследует методологию исторического материализма, но на более фундаментальной теоретической базе общей теории систем.

2. Для детального рассмотрения конкретных форм политэкономической организации сообществ как существующих в настоящее время, так и известных из истории, вводится новое понятие политэкономических моделей. На их формирование оказывают влияние как общие закономерности политэкономических формаций, так и многие другие факторы (география, климат, наличие ресурсов, технологический уклад, традиции народа, окружение и так далее).

2.5.1.3.1 ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМАЦИИ

Представление истории человеческого общества как последовательной смены форм его самоорганизации в процессе хозяйственной деятельности получило в науке название формационного метода (метода смены формаций). В качестве полного синонима термина "формация" при этом используется слово "строй".

Европейскими учёными в 17 - 19 веках было сформулировано понятие общественных классов, то есть больших групп людей, различающихся по их месту и роли в общественном производстве, по их отношению к средствам производства, а, следовательно по той доли общественного богатства, которую они получают. Французские историки Франсуа Гизо и Огюстен Тьери показали противоположность классовых интересов и неизбежность их столкновения. Английские политэкономы Адам Смит и Давид Рикардо раскрыли внутреннее строение классов. Это послужило основой формационной периодизации истории на классовой основе. В дальнейшем эту концепцию развил и упорядочил Карл Маркс в рамках исторического материализма, где было введено понятие общественных экономических формаций. Методологической основой теории служила диалектика и классовый подход в виде противоречия общественных сил и общественных отношений. Было выделено пять формаций: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, капиталистический строй, на смену которому предполагался приход коммунистического строя. Отдавая должное предложенной методологии анализа истории, нельзя не отметить и её главный недостаток - ориентацию не сколько на исторический анализ, сколько на обоснование планируемых изменений общественного устройства, отказа от института государств. Практика показала несостоятельность теоретических выводов и такого подхода в целом.

В информационном пространстве также можно встретить словосочетание "общественно-политические формации", где вместо экономической составляющей вроде как предлагается политическая. Но никакой теории, обосновывающей такой подход, и тем более периодизации истории здесь не было предложено. Этот подход, рассматривающий конкретные типы общественного устройства, а не стройную историческую последовательность трансформации структуры общества, в целом укладывается в рамки понятия политэкономических моделей, которым будет уделено внимание в дальнейшем.

Методология русского космизма, основой которого служит общесистемный подход, позволила существенно усовершенствовать теорию исторических формаций, оставаясь в рамках исторического материализма. При этом была использована иная основа для классификации - соотношение основополагающих принципов экономической организации хозяйства и концептуальной схемы (формулы) построения власти, как реализуемой на практике возможности управлять общественными процессами. Чтобы не возникало путаницы, формации (строи) здесь были названы политэкономическими.

Если в методологии общественных экономических формаций в качестве единственного движителя истории была классовая борьба, то предлагаемый подход предусматривает учёт многих факторов. Важное значение будет иметь и смена технологических укладов, и развитие представлений об окружающем мире, оформленные в идейные и религиозные формы, и классовое противоборство, и так далее.

Последовательность смены формаций в истории будет иметь следующий вид:

1. Первобытно-общинный строй;
2. Родо-племенной строй;
3. Военно-аристократический строй;
4. Феодальный строй (феодализм);
5. Капиталистический строй (капитализм);
6. Монетаристский строй (монетаризм).

Отметим основные отличия предлагаемой методологии от теории общественных экономических формаций.

Во-первых, из первобытно-общинной формации выделен в качестве самостоятельного родо-племенной строй.

Во-вторых, рабовладельческий строй переименован в военно-аристократическую формацию, что позволяет обобщить больший круг социальных проявлений.

В-третьих, добавлена новая формация монетаризм, которая пришла на смену капитализму.

В-четвёртых, предлагаемая методология не включает и не обосновывает будущую формацию, хотя и предполагает её зарождение в недрах действующей.

В-пятых, здесь, говоря об исторической формации, имеется ввиду доминирующий в мире строй. При этом в то же время где-то могут существовать сообщества предшествующих формаций. Даже больше того, предшествующие формации не исчезают совсем, а всего лишь консервируются в глубинах общества (как годовые кольца у дерева), они зачастую напоминают о себе и даже иногда выходят на передний план.

Далее дадим краткую характеристику каждой формации.

2.5.1.3.1.1 МОНЕТАРИЗМ

Во второй половине 20 века на смену капитализму пришла новая политэкономическая формация - монетаризм.

Использование наёмного труда и присвоение капиталистами прибавочной стоимости являлось отличительной чертой капитализма. Прорастая во властные органы, он становился государственно-монополистическим.

При этом особо выделялась финансовая сфера, то есть банковско-кредитное ростовщичество. Именно в этой области зародился и оформился монетаризм. Ранее капиталистическая модель здесь реализовывалась опосредованно, прибавочная стоимость изымалась через процент по кредиту для реального сектора экономики или через налоги при кредитовании государственных структур.

Если при капитализме биржа служила в основном для торговли акциями компаний, то в дальнейшем появилось множество других ценных бумаг, то есть возможности для финансовых манипуляций многократно возросли. Биржа и стала вторым источником зарождения монетаризма, площадкой для производства второстепенных финансовых инструментов.

Появление компьютеров и цифровых средств связи послужило основой для зарождения и развития безналичных денег и ценных бумаг. Банкиры уже давно освоили технологию выдачи в кредит не только своих денег, но и средств клиентов, что хранили деньги в их банках. Но всё как-то сдерживалось материальной формой денег. С развитием безналичных расчётов эти ограничения были сняты. Окончательно они пали с отменой золотого стандарта в 70-х годах 20 века, возможности для финансовых манипуляций стали практически безграничными.

В результате финансовый сектор экономики, ранее выполнявший обслуживающие функции, сначала встал на один уровень с реальной экономикой, а затем и подмял её под себя. С переходом к безналичным расчётам практически все расчёты (за исключением наличных) оказались под контролем владельцев банковских, биржевых технологий и расчётных финансовых сетей, их хозяева и превратились в монетаристов, то есть манипуляторов финансами. При этом промышленный, торговый и даже ростовщический капитал оказались в абсолютно подчинённом положении. С распадом лагеря социализма и разрушением СССР, распространением западных финансовых стандартов и на эту территорию, монетаризм стал абсолютно доминирующим строем.

Значительную роль в становлении новой формации сыграли также общие процессы глобализации. Макроэкономика капитализма основывалась на расширенном воспроизводстве, то есть требовала захвата всё новых и новых рынков. Эта модель упёрлась в естественные пределы роста, весь мир был освоен. У США, как доминирующей страны, возник соблазн разместить у себя мировую бухгалтерию с контролем всех мировых финансов, обеспечив тем самым однополярность мира финансово-экономическими методами.

В политэкономии было обосновано, что пролетариат в своём развитии должен был стать могильщиком капитализма. Противостояние лагерей социализма и капитализма служило в каком-то смысле подтверждением этого. Так что капиталисты предпринимали меры для самозащиты, дробя рабочее движение и подкупая его лидеров, создавая жёсткие корпоративные методы управления персоналом. Причём, если на заре капитализма из колоний вывозилось сырьё, а туда поставлялась готовая продукция, то затем большая часть производства была вынесена в страны третьего мира, откуда изымалась почти вся прибыль и ввозились дешёвые товары, реализовывалось это в основном монетарными методами. Был значительно повышен уровень жизни трудящихся в ядре капиталистического мира за счёт ограбления периферийных стран, что позволило почти полностью нейтрализовать классовую борьбу в доминирующих странах.

С переходом к монетаризму кардинально изменился общий идеологический фон общества. Основой капитализма были идеи незыблемости частной собственности, свободы предпринимательства и протестантская трудовая этика. Национально-культурные и семейные ценности никто не ставил под сомнение. В дальнейшем либерализм (как общая идея свободы самовыражения) выролдился всего лишь в обоснование атомизации общества, разделения его на множество разных мелких групп. На передний край были выведены идеи потребительства, смысл жизни был сведён к получению удовольствий от жизни. Как капиталистическая, так и противостоящая ей коммунистическая идеологии базировались на модерне, то есть рациональном понимании окружающего мира и развитии человеческого общества на этой основе. Переход к монетаризму оказался связан с отказом от модерна, внедрением так называемого постмодерна. На практике это означало виртуализацию массового сознания, сокрытия от большинства общества истинной картины мира. Основой для всего этого в посткапиталистическом мире стал каббалистический иудаизм.

Таким образом финансовые манипуляции были прикрыты не менее изощрёнными манипуляциями общественным сознанием.

Существенно изменилась при монетаризме и стратификация общества, то есть разделение его на значимые слои. Если при капитализме были классы капиталистов и пролетариата с некоторой прослойкой в виде интеллигенции (работники образования, журналисты и так далее), то теперь структура общества стала иной. Властная группа представлена монетаристами. Вторая группа это владельцы бизнесов, то есть бывшие капиталисты (примерно в той же роли, что и феодалы при капитализме). Третья, более значительная по численности группа – достаточно высокооплачиваемый обслуживающий персонал монетаристов и капиталистов (охрана, компьютерщики и так далее). Четвёртая группа – работники с достаточной для жизни оплатой и социальными гарантиями (медицинская страховка, пенсионное обеспечение и так далее). Пятая группа – прекариат, это значительная часть общества, не имеющая достаточного для полноценной жизни заработка и уровня социальных гарантий. Процентное соотношение между группами отличается для различных стран в зоне монетаризма. В его ядре размер благополучных групп выше, на периферии же существенно растёт доля необеспеченных групп. При монетаризме значительной эрозии подвергся институт семьи, как основы здорового общества. Общая глобализация ударила по национально-культурным традициям. Всё это стало дополнительными причинами атомизации самих социальных страт при монетаризме.

Политэкономическая схема монетаризма принципиально отличается от капиталистической. Монетаристы никого непосредственно не эксплуатируют. Они контролируют финансы всех слоёв общества (в том числе и государственные), имеют возможность заблокировать или обнулить счета неудобных. Обеспечивая хранение денег и контролируя расчёты, у них всегда есть возможность часть денежного потока направить на собственные нужды. При этом крупные предприятия реального сектора экономики, порождающие собственные значительные финансовые потоки, нейтрализуются через механизм кредитования с залогом имущества. И главное здесь не отъём части прибавочной стоимости, как при капитализме, а именно контроль над компаниями, недопущение создания экономической основы для иной (не монетарной) формы власти. Примерно такая же схема финансовой кабалы используется и относительно самого института государства.

Глобальному монополистическому монетаризму присуща и ещё одна черта - на бытовом уровне ему соответствует потребительское общество, когда всячески стимулируются покупки новых и новых товаров, хотя имеющиеся вещи могли бы ещё длительное время служить. Бессмысленно тратятся гигантские ресурсы, растут горы отходов, превращая землю в помойку. Это стало следствием технологии управляемого спроса, как метода защиты от кризисов перепроизводства.

В рамках капиталистической политэкономической формации властному классу капиталистов противостоял пролетариат. При монетаризме властной группе монетаристов и их обслуги противостоят все остальные группы общества. Само противостояние идёт на поле устройства государств. Именно поэтому монетаристы и стремятся вообще упразднить институт государства. На мировом уровне этого пытаются достичь через концепцию однополярного мира.

В рамках монетаризма возможны различные конкретные политэкономические модели как для отдельных стран, так и для их групп. Здесь можно привести пример капитализма, когда достаточно большая группа стран во главе с СССР задействовали социалистические принципы использования капитала, заставив его служить широким слоям народа. Аналогичные подходы могут быть и при монетаризме, когда денежные и расчётные технологии могут быть поставлены на службу всему обществу, а не отдельным монетаристам. Какое-то движение в этом направлении демонстрирует Китай, добываясь при этом весьма значительных успехов.

Россия в результате рыночных реформ окончательно свалилась в монетаризм после банковской реформы 1996 года. Развернувшаяся в дальнейшем активная фаза приватизации уже шла монетарными методами, властные группы, имеющие силовое прикрытие, создавали банки, эмитировали деньги, покупали лакомые куски собственности. Была попытка через механизм ГКО (государственные краткосрочные облигации) загнать в долговую кабалу и само государство. В результате в России сложилась совершенно нежизнеспособная паразитическая монетаристская модель, а финансовая система страны и значительная часть промышленности попала под внешний контроль. Учитывая климатические условия и традиции народа можно однозначно констатировать, что в рамках западной монетарной модели построить эффективную экономику в России невозможно, тем более вывести страну из-под внешнего управления. Китайская модель также России не подходит. И нет никаких сомнений, что собственная модель в России будет найдена.

2.5.1.3.2 ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

Методология политэкономических формаций позволяет увидеть и проанализировать общие закономерности в их исторической преемственности. Однако при исследовании общественных процессов как прошлого, так и настоящего, мы чаще всего имеем дело с конкретными политэкономическими формами со многими деталями и особенностями. Чтобы иметь возможность их описания, оценки и сравнения между собой, вводится понятие политэкономических моделей.

Соотношение формаций и моделей между собой можно проиллюстрировать аналогией с радиосигналом, в котором несущая частота будет в каком-то смысле аналогом ритма формации, а модуляция, которая и передаёт полезный сигнал, будет соответствовать политэкономической модели.

Общесистемный подход русского космизма предполагает гораздо более развёрнутую стратификацию общества, чем при примитивном анализе на основе двух противоборствующих классов. При этом отдельно выделяется властная страта, а также крупные устойчивые социальные группы на этнической, культурной, мировоззренческой (в том числе религиозной), территориальной, профессиональной основах.

Политэкономические модели предлагается представлять в виде картинок-графов, узлы которых отражают базовые страты общества, а связи между ними основные зависимости. Властную группу будем изображать в виде одного или нескольких взаимосвязанных кружков, другие страты в виде разных по величине и форме многогранников. Картинки сопровождаются кратким изложением сути политэкономической модели, способа производства, идейного обоснования со стороны власти как своего статуса, так и общих правил общежития, других важнейших особенностей. Всего таких параметров введём семь.

Каталог политэкономических моделей, которых за всю историю наберётся не более нескольких десятков, может быть разбит на группы по какому-то параметру. Например, группа социалистических моделей, обеспечивающих социальную защиту всех слоёв общества.

Теория политэкономических моделей весьма актуальна для России начала 21 века. Если для СССР социалистическая модель стала приемлемой формой в рамках капиталистической формации, то для монетаризма адекватную модель предстоит ещё выработать и внедрить. Для определённости назовём её оптимизмом (в обоих смыслах этого слова).

2.5.1.4 ХОЗЯЙСТВОМЕТРИЯ

Разобравшись как-то с зависимой от субъективных взглядов людей частью экономики, можно вплотную заняться теоретическими экономическими вопросами, однозначно определяемыми на основе научного метода. Политэкономия имеет определяющее значение в экономике, хозяйствометрия же выполняет роль эффективного инструмента, позволяющего принимать выверенные решения и достигать поставленных целей с минимальными издержками.

Точный научный метод предусматривает самое широкое использование математики. При этом для надёжности статистические методы, активно используемые в экономической теории и позволяющие получить оценочные результаты, отправим в помощь политэкономии, оставив в хозяйствометрии лишь комбинаторику.

Мощности современной вычислительной техники позволяют без проблем моделировать любые экономические процессы, поэтому модели и методы хозяйствометрии должны заведомо предусматривать простоту их алгоритмизации.

Стержнем хозяйствометрии в макроэкономике является план национальных счетов с отражением в его системе координат общих межотраслевых балансов как в натуральных показателях, так и в денежном выражении. Также здесь рассматриваются методы и приёмы оценки, планирования и регулирования экономических процессов макроуровня.

Основой хозяйствометрии на микроуровне (организации, домохозяйства) служит достаточно регламентированный аналитический и синтетический бухгалтерский учёт. Это язык микроэкономики. Кроме того здесь имеется большое количество методов как организации работы экономических субъектов, так и их взаимодействия.

Сбалансированность как основополагающий принцип русского хозяйствокосмизма позволяет по новому посмотреть на принятые сейчас критерии экономической деятельности хозяйствующих субъектов (прибыль – на микроуровне, валовый внутренний продукт – на макроуровне). Долговременная устойчивость и рост интегрального потенциала могут служить гораздо более важными оценками.

Методически с отражением экономических процессов в натуральных показателях в настоящее время всё нормально, чего не скажешь о денежном измерении, а именно в этом виде отдельные экономические процессы соединяются в единое целое. Так что начнём с темы денег и расчётов.

5.5.1.4.1 ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ДЕНЕГ

Деньги это одно из совершенно замечательных изобретений людей. Являясь универсальным товаром, они обеспечивают быстрый и простой обмен любых товаров и услуг между собой.

Всего же у денег три назначения. Кроме названной выше функции универсального средства обмена, они служат для оценки товаров и услуг (через деньги устанавливаются цены, то есть пропорции между отдельными товарами и услугами). В-третьих, деньги являются ликвидным средством накопления, их можно длительно хранить и при этом в любой момент оперативно использовать для приобретения необходимых товаров или оплаты услуг.

В дальнейшем с появлением банков с их расписками, а затем и бумажных денег, ситуация стала кардинально меняться. Единица веса драгоценного металла постепенно стала утрачивать функцию меры денег. Окончательно всё вышло из-под естественного природного ограничения с появлением электронных денег и расчётов. А с отменой золотого стандарта мера денег в виде единицы веса золота перестала существовать окончательно. И никакими принудительными действиями вернуть её назад невозможно, золото может быть мерой денег лишь в том случае, если из него изготавливаются средства расчётов, что в настоящее время совершенно нереально.

Хозяйствометрия точная наука и требует математически однозначных методов построения моделей и анализа их функционирования. Точность и однозначность в науке достигается через введение единиц измерения на основе надёжных эталонов, то есть мы возвращаемся к необходимости решения обозначенной ранее проблемы – введения меры денег.

Удалось найти блестящее решение этой весьма непростой задачи. За основу был взят закон Ломоносова: «Если где-то что-то присовокупится, то в другом месте обязательно убудет». Количественный подход позволяет ввести точный эталон денег:

1 доля денег = 1 процент валюты

Доля и станет мерой денег. И этот эталон не подделаешь! Таким образом можно говорить о долях рубля, доллара, евро и так далее. И какая бы запутанная финансовая система не

существовала на практике, всегда есть возможность определённую сумму денег в чьей-то собственности измерить в долях от общего их количества. Ещё раз стоит отметить, что здесь деньги измеряются в долях, а не наоборот, то есть первична доля.

Сформулированная выше норма и есть общая теория денег. Можно даже обозначить следующий закон оценки денег (Закон сохранения денег):

СУММА ВАЛЮТЫ У ОПРЕДЕЛЕННОГО СУБЪЕКТА ЕСТЬ ЛИШЬ
ВПОЛНЕ КОНКРЕТНАЯ ДОЛЯ ОТ ОБЩЕЙ СУММЫ ВАЛЮТЫ.

Всё предельно просто, но именно самые простые вопросы и бывают зачастую самыми сложными для понимания, так как именно они определяют основы.

Чтобы было окончательно понятно о чём идёт речь, уточним, - все расчёты и оценки в области финансов рекомендуется вести не в номиналах валют, а в долях от общего их количества. И тогда всё станет абсолютно прозрачно. В первую очередь это относится к уровню макроэкономики, на микроуровне расчёты можно вести непосредственно в валюте, не забывая и о долях.

* * *

Любая, даже очень хорошая теория мало что значит, если её нельзя использовать на практике. Поэтому далее приведём несколько примеров из области реальных финансов. Они будут понятны именно благодаря изложенному выше.

Пример 1. Природный аналог, демонстрирующий главную функцию денег

Главное назначение денег, для чего они собственно и были придуманы, внедрены и используются, это обеспечение обмена различных товаров и услуг между собой. Деньги как универсальный товар прекрасно справляются с этой задачей. Необходимо особо отметить, что введён именно товар, который не является продуктом, то есть не предназначен для потребления. Роль денег в экономике очень точно демонстрируется на примере из химии, где для убыстрения реакций используется катализатор. Катализатор, вступая в химические реакции на промежуточных этапах, в целом не расходуется, как и деньги не исчезают (не потребляются) в процессе экономических операций. Аналогия здесь почти

полная, химическая реакция может идти и без катализатора, как и экономический обмен без денег, разница лишь в том, что катализаторы применяются для ограниченного числа реакций, а деньги весьма широко, но тоже не везде, есть всегда то, что ни за какие деньги не купишь. Таким образом констатируем – деньги являются катализатором реальных экономических процессов.

Пример 2. Количество денег

Зададимся простым вопросом: «А сколько всего сейчас рублей, сколько всего в мире долларов, сколько евро и так далее?» Попробуйте найти ответ на этот вопрос. Можно даже составить матрицу валют мира с указанием их количества и курсовыми соотношениями на определённую дату. А дальше возникает закономерный вопрос, когда общее количество, например, рублей изменяется с N_1 на N_2 , то хотелось бы знать, кто это решение принимает, каким документом оформляется и куда вновь эмитированные деньги направляются. Тоже самое и для других валют. При этом отсутствие каких-то конкретных данных (их можно заменить переменными) не мешает оценить общие закономерности и сделать правильные выводы.

Как для химической реакции с использованием катализатора необходимо вполне определённое его количество, так и для нормального функционирования экономики необходимо вполне определённое количество денег. При их избытке будет инфляция (рост цен), а при недостатке наоборот дефляция, приводящая к остановке производств. Необходимо также иметь в виду, что экономика постоянно дышит, что-то растёт, что-то идёт на спад. Здесь большое число факторов влияния, начиная от сезонных колебаний в пределах года, заканчивая внешнеторговыми дисбалансами. То есть количество денег должно постоянно меняться, чтобы соблюдалось ценовое равновесие. Можно ли сочинить формулу для рекомендуемого количества денег? И можно, и нужно, для этого существуют институты и учёные экономисты, будем надеяться, что они что-то сочинят. Лучше даже иметь несколько формул от разных научных школ. Это будет полезно для понимания экономических закономерностей. На практике же регулирование общего количества денег осуществляется автоматически в рамках самой конструкции финансовой системы, так что здесь для каждой страны нужно разбираться отдельно.

Пока не было банков, а деньги были из металла или

хотя бы бумаги, их общее количество было определить просто. С появлением банков всё очень сильно усложнилось, так как они начали давать в долг не только свои деньги, но и деньги клиентов, которые получили на хранение. А безналичные деньги вообще нигде кроме банков хранить не получится, поэтому банкиры приобрели особый вес, превратившись в монетаристов, то есть денежную власть.

Общая теория денег вопрос количества денег ставит абсолютно конкретно, требует на него вполне определённого ответа. Попробуем на него ответить и откроеете для себя очень много интересного. А то, что ответ на данный вопрос не удаётся найти сразу, связан во многом с тем, о чём пойдёт речь в следующем примере.

Пример 3. Финансовые махинации

Переход к безналичным деньгам и электронным расчётам открыл поистине безграничные возможности для финансовых манипуляций, по сравнению с которыми ростовщичество тяжкий непосильный труд.

Если раньше финансовые махинации были связаны с подделкой монет, купюр, игрой на курсах, ростовщичеством, что было связано с немалым риском, то теперь всё в основном свелось к эмиссии денег и производству всевозможных производных ценных бумаг.

Кому-то, чтобы заработать деньги, приходится добывать сырьё, производить продукцию, оказывать услуги, а кому-то делать их из ничего, изменяя лишь цифры в компьютерах, пойдя тут с ними поконкурируй.

Принцип современных махинаций предельно прост. Предположим, что в некотором государстве на определённую дату имеется Y_1 денег, то есть всего 100%. При этом у некоторого гражданина X_1 денег, то есть $P_1\%$. В какой-то момент в результате эмиссии общее количество денег становится Y_2 , то есть опять 100%, а у гражданина остаётся X_1 денег, но уже $P_2\%$. Разница и есть доход мошенников. Таким образом отдельные субъекты экономики (не только банки), имеющие возможность изменять общее количество денег даже на время, получают доход за счёт всех владельцев денег, собирая с них в каком-то смысле налог. Полученная ими таким образом прибыль может оприходоваться в виде собственности на реальные объекты или ценные бумаги.

В случае же допущения свободного хождения иностранной валюты на территории той или иной страны, у

финансистов иностранного государства появляется возможность собирать налог на деньги с территории финансовой колонии. А если сделать валюту своей страны основной резервной валютой для международных расчётов, то можно обложить налогом весь мир. Мало того, для многих стран доминирующая мировая валюта кроме того ещё и замещает частично денежный оборот внутри страны. Прodelав несложные вычисления, можно смоделировать данную ситуацию для рубля и доллара. При этом будет вполне достаточно оценочных количественных значений.

Пример 4. Финансовая система России

Действующая финансовая система страны оформилась в результате реформы 1996 года. Согласно принятых законодательных норм она двухуровневая. На верхнем уровне банки, причём Центральный банк всего лишь один из них с особым статусом. На нижнем уровне клиенты, деньги которых на счетах в банках и учитываются всего лишь как пассивы (обязательства перед клиентами). Банки деньги клиентов имеют право использовать по своему усмотрению. Кроме того в нарушение Конституции коммерческие банки получили право эмиссии денег под кредиты (мультипликатор). Такая конструкция и привела к появлению огромного числа банков, инфляции и большим процентам по кредитам. Всё это отражает не потребности реальной экономики, а всего лишь попытку выстроить систему монетарной власти.

Для количественных оценок в банковской сфере введены денежные агрегаты, но они только запутывают ситуацию с выяснением общего количества рублей. С точки же зрения функций денег эту величину можно определить как сумму наличных денег в обороте, денег на счетах клиентов в банках и собственных денег банков на счетах в Центральном банке. И эта величина постоянно меняется за счёт эмиссии кредитных денег.

На будущее в банковской системе стоило бы навести хотя бы элементарный порядок. Функцию эмиссии денег оставить лишь за ЦБ, чего и требует Конституция. Банки брали бы в ЦБ недостающие кредитные ресурсы по ставке рефинансирования. Использование денег клиентов разрешить банкам лишь при перечислении этих средств непосредственно на счёт банка. Таким образом денежно-кредитная система стала бы трёхуровневой: ЦБ – банки – клиенты. А сами деньги стали бы одного ранга, деньги клиентов учитывались бы банками не в балансе как пассивы, а на забалансовых

счетах. То есть банки оказывали бы клиентам услуги по перечислению денег и получали бы за это оплату за транзакцию. Для хранения безналичных денег в банках можно было бы использовать специальные устройства, подключенные к расчётной сети ЦБ. Деньги клиентов (в виде единой суммы) и собственные деньги банка учитывались бы там отдельно. Таким образом абсолютно все безналичные деньги были бы на счетах расчётной сети ЦБ, что и позволило бы ЦБ стать единственным эмитентом рублей. Перечисленные меры позволяют создать абсолютно надёжную денежно-кредитную систему, легко справиться с инфляцией, быстро свести проценты по кредитам к уровню ведущих стран мира. ЦБ мог бы эмитировать и обезличенные безналичные рубли (электронный аналог налички) с обслуживанием их через специальные устройства расчётной сети ЦБ, убрав коммерческую эмиссию и из этой сферы.

В 2013 году рубль обзавёлся своим символом, весьма, кстати, посредственным. Так как он вряд ли появится на клавиатурах компьютеров, то можно предложить в качестве более удобного использовать ещё и обозначение «Рy».

Отдельный вопрос – использование иностранной валюты. Конечно же оплата товаров, услуг и кредитование внутри страны может быть лишь в рублях. А для международных расчётов достаточно нескольких уполномоченных банков, где и будет аккумулирована вся валюта и через которые будет производиться оплата международных контрактов. Необходимо также развернуть целенаправленную работу, чтобы международные контракты могли оплачиваться и в рублях. Только при таком подходе можно будет нейтрализовать валютно-финансовую колонизацию страны.

Покупку и продажу наличной иностранной валюты через обменные пункты банков ни в коем случае нельзя запрещать, так как это приведёт лишь к появлению чёрного рынка. Иностранная наличную валюту вытесняется через развитие собственных привлекательных инструментов накопления, защищенных от инфляции и других финансовых рисков.

Пример 5. Защита долгосрочных контрактов

В условиях монетаризма, основой которого являются манипуляции с деньгами, перед предприятиями реального сектора экономики стоит насущная задача защиты долгосрочных контрактов от макроэкономических рисков, инфляции и других факторов финансовой нестабильности. Особенно это касается международных контрактов,

подверженных риску колебаний курсов валют.

Можно предложить следующий выход. При заключении долгосрочных контрактов, в них указывать не конкретную сумму в денежном выражении, а формулу цены, выраженную через натуральные единицы конкретного одного или нескольких опорных товаров. При этом оплата производится в денежном выражении в сумме стоимости этих товаров на момент оплаты контракта. Например, в контракте цена может быть указана в тоннах зерна, а оплата производится в рублях в сумме стоимости зерна в определённой местности на момент оплаты. Так цена за газ, поставляемый Россией, определяется по этой схеме, в качестве опорного товара здесь используется нефть. Предлагаемый приём есть ничто иное как натуральное хеджирование.

В данном случае всё это не означает, что тот или иной продукт, группа продуктов становятся денежным эталоном. Не следует путать цены на товары (услуги), порядок их установления с самими деньгами. Данный пример как раз и демонстрирует, что суть цен это соотношение между реальными продуктами, услугами, заработными платами, а деньги служат лишь механизмом обмена.

Пример 6. Система валюты

Под системой валюты в данном случае понимается определённым образом организованная группа людей, которые и обеспечивают использование этой той или иной валюты. То есть можно говорить о системе рубля, о системе доллара, о системе юаня и так далее.

Именно конкретные люди и определяют всегда и везде всё, в том числе и в области денег. И так было всегда, кто-то же определил золото в качестве универсального обменного товара, кто-то придал деньгам определённую форму, утвердил вес, нанёс изображения. С глубокой древности купцы, перемещая товары, имели возможность не возить с собой золото и серебро, а пользоваться лишь расписками, получая необходимые деньги на месте. Кто-то же это всё обеспечивал. Это и есть главный вопрос денег. Та или иная валюта в настоящее время существует, имеет вес, область распространения лишь постольку поскольку за ней имеется поддерживающая и обслуживающая её системная группа.

С появлением безналичных денег и электронных расчётов роль систем многократно возросла. По большому счёту под их оперативным контролем оказались почти все

деньги, они знают о том, кто и на что их тратит, в любой момент могут заблокировать обнулить счета.

В России системой рубля по Конституции должна быть специальная структура Центрального банка, что позволит очень быстро навести порядок в денежном обращении, а рубль поднять на подобающую валюте великой страны высоту.

Пример 7. Международные расчёты

По большому счёту международные расчёты это вопрос взаимодействия между системами валют, желательно ещё и на основе подписанных и ратифицированных договоров. Наиболее оптимальным было бы договориться о том, что международные контракты оплачиваются в валюте экспортёра. Для оплаты контрактов потребуется валюта партнёра, вот о порядке её приобретения и использования и нужно будет договориться.

Пока же наблюдаются попытки неких международных групп, то есть структур, претендующих на мировое господство, подмять под себя валюты стран, нейтрализовать их системы валют. Это относится как к деятельности Международного валютного фонда, так и в ещё большей степени к Базельскому банку банков. Набирают оборот и ещё более изощрённые финансово-колониальные технологии, позволяющие скрыть истинных хозяев расчётных систем. Речь здесь идёт в первую очередь о криптовалютах и методах их использования.

Большинство валют мира в настоящее время имеет низкий уровень значимости, используется исключительно в пределах своих стран. И определяется это в первую очередь не мощностью экономики, а пониманием специфики денежной сферы и силой системы защиты валюты. В этой ситуации в целях самозащиты своей экономики малым странам стоит по договору делегировать функцию международных расчётов сильной соседней стране, с гарантией обязательств.

Пример 8. Международная финансовая организация

Ни для кого не секрет несовершенство работы современных структур ООН, уполномоченных регулировать международные финансовые отношения. Международный валютный фонд (МВФ), как и Мировой банк (МБ), практически превратились в механизм обеспечения интересов хозяев доллара. Ещё хуже дело обстоит с регулированием валютного учёта и расчётов, эти функции почему-то присвоил себе Базельский банк банков.

Чтобы как-то выправить ситуацию, стоило бы создать в рамках ООН специальную структуру – Международную финансовую организацию (МФО), которая и взяла бы на себя функции выработки финансовых стандартов. К этой организации перешли бы часть функций МВФ и полностью базельских самозванцев. Принципы деятельности организации могли быть следующими:

1. В отличие от МВФ у МФО должны быть Устав, с чётко определёнными функциями организации, регламентирующий права и обязанности участников.

2. Участниками организации будут страны, выпускающие свою валюту. А представлять их в МФО стали бы сотрудники валютных систем.

3. Основой деятельности МФО стала бы выработка Конвенций, регламентирующих как организационные, так и технические вопросы взаимодействия валютных систем. Страны-участницы в дальнейшем могут присоединяться к этим Конвенциям, в том числе и с оговорками.

4. В первую очередь требуют регламентации вопросы использования валюты нерезидентами, причём как внутри страны, так и особенно за её пределами. Необходимо обеспечить полный контроль за валютами со стороны валютных систем.

5. Также необходимо будет урегулировать вопросы купли-продажи валют, максимально облегчив эту процедуру для тех, кто использует валюту лишь для расчётов, и максимально усложнив её для финансовых спекулянтов.

6. При сотрудничестве с МВФ предстоит определить Порядок использования валют при оказании финансовой помощи странам, находящимся в затруднительном положении, при реализации программ в рамках ООН. Во взаимодействии с Всемирной торговой организацией необходимо упорядочить вопросы ценообразования при международной торговле.

Так как в современных условиях в обеспечение валют не может быть положен какой-либо эталон (например, золото), который и обеспечил бы естественную устойчивость мировой финансовой системы и равноправие её участников, то предлагается гиродинамический принцип устойчивости (аналогом может служить обеспечение устойчивости Международной космической станции). Роль гироскопов в данном случае будут выполнять системы валют, обеспечивающие международные расчёты. Их явно будет немного, так как таким валютным системам необходимо создавать механизм резервов, а это весьма непростая задача, подсиленная лишь очень ограниченному числу стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

То, что казалось несбыточным на протяжении веков, что ещё вчера было лишь дерзновенной мечтой, сегодня становится реальной задачей, а завтра - свершением.

Нет преград человеческой мысли!
/С.П. Королёв/

Кто бы какие прогнозы не составлял, он всё равно вынужден будет будущее людей соизмерять с космосом и его освоением, никогда человек не сможет остановиться в своём стремлении к освоению новых просторов. И рано или поздно человек пройдёт по Млечному пути, как мечтал Циолковский.



Только не стоит здесь рассчитывать на быстрый результат. Предстоит преодолеть колоссальные трудности, периодически упираясь в стену кажущихся неразрешимыми ограничений. Но, как это не покажется парадоксальным на первый взгляд, именно эти трудности и есть самое ценное. Растущие гигантскими темпами возможности человека нужно чем-то балансировать, иначе люди сами себя уничтожат.

Устремлённость человека в космос делает обособленную систему земной жизни открытой, что позволяет и на Земле иметь безграничный простор для развития, в том числе и человека как микрокосмоса.

Философия русского космизма уже сделала немало на этом трудном пути. Стоит надеяться, что и настоящая книга внесёт живительную струю в эту полноводную реку смыслов. И всегда в будущем будут не только те, кто сможет из неё напиться, но и обогатит её новыми идеями и свершениями.

АКТУАЛЬНАЯ ОНТОЛОГИЯ

1. ВОСХОДЯЩИЕ ПОТОКИ БЫТИЯ

Современная наука достигла огромных успехов в описании и использовании материального мира. Ученые и инженеры научились задействовать для своих нужд различные виды энергии, легко и просто оперируют с материалами. Однако, в оценке общих процессов мироздания всё пока укладывается в законы термодинамики, с их безрадостными выводами увеличения энтропии - констатации разложения и хаотизации как конечного результата всех явлений.

С другой стороны давно подмечено и уже накоплено немало сведений о природных явлениях прямо противоположных хаотизации, то есть процессах соединения и усложнения. Будем в дальнейшем эти процессы называть восходящими потоками структуризации или восходящими потоками одухотворённого бытия, понимая здесь под духом информационную составляющую материи. В данном случае речь идёт не о потоках энергии, а о таких изменениях материи, когда образуются структуры, обладающие свойствами, которых нет у составляющих эти структуры компонентов.

Отсутствие в науке в настоящее время общего адекватного отражения процессов структуризации и консолидации связано во многом с тем, что описанием этих явлений с древнейших времён ведала мифология, в том числе и в догматизированной религиозной её форме. При этом функция творения окружающего мира субъективизировалась, как правило, в виде различных богов. Причём во многих мифологических системах они наделялись не только созидательными функциями, но и разрушительными.

Доминирование на протяжении столетий дуалистического монотеизма, доктрина которого описывает окружающий мир как результат творческой деятельности одного бога, создавшего всё из ничего и направляющего все происходящие процессы, вообще на длительное время заблокировало даже постановку обозначенного вопроса. Широкое распространение она получила как элемент жреческой технологии социального управления, для хозяев которой сокрытие смыслов бытия от

людей есть технологическая потребность.

В философии доминирующий монотеизм оформился в виде метафизики. Науке при этом разрешалось изучать лишь результаты, а поиск причин и понимание процесса творения оказались не только выведен из рассмотрения, но было запрещено даже поднимать этот вопрос.

Диалектический материализм перенёс причины развития непосредственно в природу, разблокировав тем самым теоретические изыскания в этом направлении. Индуктивный принцип «тезис-антитезис-синтез» и дедуктивное обобщение закона перехода количества в качество оформили это на уровне общих рассуждений, но всё это мало способствовало поиску конкретных закономерностей. Тем не менее какие-то робкие попытки построения теоретических моделей усложнения и структуризации в науке предпринимались.

Систематика, как более совершенный чем диалектика инструмент смысловой навигации, реализующая концепцию одухотворённого (информационно определённого структурно) материализма, как нельзя лучше подходит для решения поставленной сложной задачи.

Онтология русского космизма базируется на монизме, то есть рассмотрении мироздания как единого пространства. При этом именно описание самоорганизации сложных систем снимают проблему энтропии.

Чтобы получить стройную теорию обозначенных выше явлений наметим ряд этапов целенаправленной работы.

На первом шаге сформулируем в самом общем виде основную закономерность и её связь с хорошо изученными процессами. Это может выглядеть в следующем виде:

ПРОЦЕССЫ ХАОТИЗАЦИИ В ПРИРОДЕ СБАЛАНСИРОВАНЫ АДЕКВАТНЫМИ ПРОЦЕССАМИ СТРУКТУРИЗАЦИИ.

Явления хаотизации в физике описываются через логарифмическую зависимость для энтропии. Обратные процессы будем искать в виде, отражающем динамику структурирования материи, также в логарифмическом виде.

На втором шаге необходимо будет обобщить имеющиеся наработки из различных областей знаний в русле очерченной темы. Здесь можно будет найти ценные подсказки.

Во-первых, обратим внимание на историю науки, то есть осознания людьми окружающей действительности. Это, наиболее наглядный пример восходящих потоков духа. Процессы усложнения и структуризации здесь в основе своей информационные, но весьма материальные по последствиям.

В.И. Вернадский в своей статье о ноосфере отметил: «Мысль не является формой энергии. Как же может она изменить материальные процессы?» Вопрос этот пока не имеет ответа, при этом всем очевидно, что мысль меняет материальную действительность и чем дальше, тем больше.

Далее отметим работы Шеннона по теории передачи информации. В этой области шумы и полезный сигнал чем-то подобны хаотизированной и структурированной материи. Шеннон ввёл понятие количества информации также в виде энтропии, но с обратным знаком. Конечно же информация в каналах связи не есть форма распределённой материи, но логика рассуждений явно заслуживает внимания, так как позволяет видеть подобие процессов.

Какие-то наработки имеются в такой молодой науке как синергетика (дословно «совместное действие»), вряд ли эта наука станет самостоятельной, внеся при этом свежую струю в общую теорию систем, каковую и будем использовать.

В космологии также наработаны определённые гипотезы и модели образования звёздно-планетных систем и галактик из пылевых облаков, что также может быть полезно.

Наиболее известный пример процессов, противоположных хаотизации, демонстрирует живая природа во всём многообразии её проявлений. Разум же можно считать её вершиной. На этом уровне процессы усложнения приобретают не только целенаправленность, но и частично становятся осмысленными. Применительно к сфере высшей нервной деятельности в науке даже появился специальный термин - цефализация (усложнение мозга, его деятельности). Однако, в целом пока все явления живой материи обобщаются теорией эволюции, опирающейся на принцип естественного отбора, который способен объяснить изменчивость и адаптивность, но не целенаправленность эволюции.

Мифология, как форма образного эпического отражения окружающего мира, не скованная религиозными догмами, демонстрирует очень интересное представление восходящих потоков структуризации, предлагая по сути символический вариант решения поставленной задачи. В мировоззренческих системах многих народов с глубокой древности существует образ Мирового древа. В русской мифологии это отразилось в виде Древа жизни, корни которого растут из чрева Матери Земли, а крона восходит к Отцу Небо, что отражает созидательные силы любви между мужским и женским началами. Наиболее же полная картина восходящих потоков, творящих разнообразие мира, возникает в русском язычестве через пантеон богов и богинь. Боги здесь символизируют разные

сферы как одухотворённых природных, так и социальных явлений (обожествление природы), мир при этом никто не создавал из ничего, он существует всегда, постоянно преобразаясь. Нужно иметь также в виду, что далеко не любое многобожие будет полезно при решении поставленной задачи, а только то, где боги несут смыслы созидающего начала как в русском политеизме, здесь само слово «бог» синоним слову «благо». Разрушительные процессы хаотизации возникают по инерции в случае отсутствия созидания, точно также как чёрный это не цвет, а отсутствие света.

Третий этап решения поставленной задачи самый сложный. Необходимо будет определиться с базовыми понятиями, сформулировать хотя бы в виде гипотез основные закономерности, а затем свести их в единую теорию.

Сначала в режиме мозгового штурма набросаем ряд идей, которые постепенно можно будет довести до гипотез, а их, в свою очередь, до законов.

Процессы структуризации будем рассматривать применительно к обособленным системам, то есть таким, у которых явно можно выделить границу, элементы которых не разлетаются даже при отсутствии непосредственных связей между ними. Системы квазизамкнуты, то есть имеется определённый обмен материи через границу и взаимодействие с другими системами, но динамика системы определяется, в первую очередь, самой системой и её элементами, а не внешними воздействиями.

Закономерности будем искать в общем изоморфном виде, абстрагируясь от конкретных физических законов, но они должны отражать структурные и динамические зависимости из области прикладных наук, так чтобы результаты в дальнейшем можно было легко спроецировать на реальные физические системы.

Для определённости предположим, что предстоит выявить четыре закона структуризации.

Первый закон может касаться достаточности количества и разнообразия исходных элементов для начала процесса самоорганизации, примерно также как для начала ядерной реакции необходима критическая масса.

Возможно, что один из законов отразит возникновение колебаний в системе, как важный элемент синхронизации дальнейшей структуризации.

Общий системный подход, то есть поиск решения через описание системы и её преобразование, позволяет выявить закономерности, ранее выпадавшие из поля зрения. Например, в теории эволюции живой материи стоило бы

обратить внимание на то, что пространство, занятое биосферой Земли представляет собой квазизамкнутый резонатор, учёт влияния которого может подсказать причины целенаправленности эволюции.

Не исключено, что для формализации поставленной задачи существующих разделов математики будет не достаточно и придётся разрабатывать что-то оригинальное, например, квантовую геометрию.

Кроме чисто математического подхода к описанию процессов творения и структуризации, хорошо отработанного в науке, можно использовать и образно-логический (мифологический) метод, предварительно формализовав его в рамках аналитики. Таким образом будут задействованы оба полушария мозга. Непростая задача требует и неординарных подходов для её решения.

На четвёртом заключительном этапе предстоит свести выявленные закономерности в единую систему уравнений, интегральные результаты решения которой должны будут соответствовать обобщённому выражению, описывающему процессы структуризации материи, о котором говорилось на первом шаге плана создания теории.

Здесь сформулированы лишь общие идеи, то есть пока лишь постановка задачи. По мере проработки темы текст будет уточняться и дополняться. Важно, что обозначенные явления реально существуют, а значит можно создать их разумную модель. И общими усилиями мы это обязательно сделаем.

* * *

В целом можно констатировать, что рассматриваемые явления созидания и усложнения (восходящие потоки бытия) давно людьми подмечены, сформулировано положительное отношение к ним, вплоть до божественного поклонения.

Стоит также обратить внимание на самое главное, как для отдельного человека, так и человеческого сообщества в целом очень важно научиться так соотносить себя с этими восходящими потоками духа, заняв верную позицию и расставив паруса смысла, чтобы наполниться ими и открыть благодатные возможности для творчества, здоровья, успехов в деловой и житейской сферах.

Особый же почёт тем людям духа, кто способен не только подпитываться от восходящих потоков, но и становились активными и сознательными соработниками этих удивительных явлений природы.

2. РАЗБЛОКИРОВАНИЕ КОСМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Двадцатый век отметился выходом человека в Космос и надеждами на его необъятных просторах найти столь же неограниченное развитие.

Однако реальность оказалась не столь оптимистичной. Освоив ближний космос, космонавтика быстро столкнулась с очень жёсткими ограничениями.

Теоретическая физика, попав в силки теории относительности Эйнштейна, ударилась в мистику чёрных дыр, тёмных энергий и тёмных материй. Как тут не вспомнить известные строки С.Я. Маршака:

Был этот мир глубокой тьмой окутан.
Да будет свет! И вот явился Ньютон.
Но Сатана недолго ждал реванша,
Пришёл Эйнштейн - и стало всё как раньше.

В этом безрадостном состоянии всё ныне и находится в ожидании новых тёмных веков. Надо как-то исправлять ситуацию.

Давайте вспомним какими были взгляды на мир ещё тысячу лет назад и какими примитивными кажутся они сейчас. Вполне возможно, что и наши нынешние взгляды будут совсем скоро казаться не менее наивными. Попробуем приложить к этому руку.

Предыдущий этап осознания космоса как гармонии, а слово «космос» именно это и означает, связан с вкладом Ньютона, который и завершил в основном стройное здание механики и гелиоцентрической модели Солнечной системы, заложенное его великими предшественниками.

Можно высказать предположение, что дальнейшее развитие упорядоченных и практических знаний о мироздании стоит искать на путях как общего представления о Вселенной, более вменяемого чем гипотеза её расширения во все стороны сразу без указания из какого места на небе она расширяется, а также построения адекватной модели галактики, в первую очередь нашей родной галактики - Млечного пути. Какая-то разумная теория нашего общего звёздного дома сегодня вообще отсутствует, всё на уровне безрадостной мифологии с чёрной дырой в центре. Вот и начнём с мифологии. Если есть Млечный путь, значит должна

быть и корова где-то. Поместим Корову Земун, известную из мифологии ещё с древнейших времен, в центр нашей галактики, всё лучше чем чёрная дыра. А там, глядишь, учёные и теорию соответствующую сочинят.

Общая же научная космология в настоящее время завязана на каббалистическую теорию относительности Эйнштейна. При этом объём недоразумений, из неё вытекающих, достиг таких пределов, что есть все основания объявить поиск кардинальной её замены.

Каббалистика теории относительности Эйнштейна состоит в манипуляции с базовыми понятиями. В физике имеются основополагающие категории, через которые определяются все остальные понятия. Категории же задаются эталонами, служащими наглядными образцами, задающими кроме того меру. Такими эталонами в физике являются: масса, как мера инерции материи; длина, как мера пространственной протяженности; время, как мера длительности. Теория относительности Эйнштейна делает эти понятия зависимыми между собой и изменчивыми. То есть нарушается научный метод в своей основе. Имея резиновые эталоны, можно строить самые замысловатые модели, что мы и наблюдаем.

Данный вопрос имеет непосредственное отношение к обозначенной названием данного параграфа теме. Именно Эйнштейн распространил ограничение скорости света на движение материи, хотя ниоткуда это не следовало. А так как до ближайшей к нам звезды несколько световых лет, то перспективы развития космонавтики оказались автоматически заблокированными на теоретическом уровне. Стоит снять это ограничение и путь в Космос человеку вновь будет открыт.

Давайте вспомним откуда взялась теория относительности Эйнштейна. Были в своё время Максвеллом сведены в единую систему уравнения, описывающие электромагнитные явления. Стали проверять принцип относительности Галилея, используемый в механике для описания процессов в инерционных системах, к электромагнетизму, вышел конфуз, не сходится. Стали править формулы, вводя в них всякие замысловатые зависимости, приспособив попутно к этому и скорость света. При этом априорно без какого-либо для этого основания было распространено ограничение на скорость для любых явлений. С чего это вдруг? Просто так захотелось из желания свести всё к некоему единообразию.

Однако возможны и совершенно другие трактовки

имеющихся опытных данных. Все наблюдаемые физические явления, которые обобщаются в настоящее время теорией относительности Эйнштейна (как частной, так и общей), вполне могут быть систематизированы в рамках совершенно иной теории, в основе которой лежат другие априорные постулаты. Кроме того не стоит забывать, что человечество совсем недавно узнало об электромагнитном взаимодействии, научилось использовать атомную энергию. Кто возьмётся утверждать, что вокруг нет много чего ещё, о чём мы пока и не догадываемся. Это также стоит учитывать. Развитие науки пошло по определённому пути и многое выпало пока из поля её рассмотрения.

Можно сформулировать ряд требований к новой обобщающей теории.

Во-первых, она должна базироваться на научном методе, поэтому основополагающие физические категории, задаваемые эталонами (масса, расстояние, время), через которые определяются все остальные физические понятия, не могут быть зависимыми по определению.

Во-вторых, нужна теория-гармония, какой стали, например, теория Ньютона и теория Максвелла, то есть без искривлений и жонглирования координатами.

В-третьих, обобщающая теория должна быть более простой, как с точки зрения её освоения, так и, особенно, с точки зрения практического применения.

Для контрастности в качестве примера сформулируем здесь один из возможных подходов решения поставленной задачи, кардинально отличающийся от ныне принятого, но тем не менее имеющий право на существование.

Будем рассматривать материю состоящей из малых обособленных элементов (молекулы, атомы, обломки атомов). Свойства этих элементов, имеющих конечные размеры, описываются границей, что позволяет разделить изучение внешних взаимодействий (в первую очередь гравитационных и электромагнитных) и внутренних.

Граничное описание свойств элементов в общем виде многомерно (свойств много), возможна нелинейность характеристик и анизотропия, то есть зависимость от направления в пространстве. Количество используемых мер (параметров) зависит от решаемой задачи.

Между всеми элементами имеется гравитационная, а при определённых условиях и электромагнитная связь по принципу дальнего действия, то есть для их взаимодействия не требуется передаточная среда. Таким образом спор между корпускулярной и волновой теориями света здесь решается

окончательно в пользу отказа от обоих. При этом физическая постоянная, известная как скорость света, преобразуется в электромагнитную постоянную, как одну из характеристик материи, наряду с гравитационной постоянной и постоянной Планка.

Такое, на первый взгляд необычное представление, при детальной проработке может оказаться гораздо точнее и непротиворечивее чем теория Эйнштейна. При этом связь электромагнетизма и гравитации можно будет попытаться установить не в виде общей теории поля или искривления пространства, а применительно к инерции материи, в том числе и электромагнитной инерции, что может открыть путь к управлению гравитацией (созданию ковра-самолёта).

Что интересно, предлагаемое представление вполне отвечает исходному принципу относительности Галилея для инерционной системы, в случае когда она изолирована от внешних электромагнитных воздействий.

Для описания физических процессов в рамках обозначенного выше подхода потребуются адекватная ему математика, как в своё время Ньютону пришлось создавать интегральное и дифференциальное исчисление. Таковой может стать квантовая геометрия, в которой вместо ставшей уже привычной бесконечно малой точки будет объёмная тучка с отражением многомерных её свойств. Это позволит, описав сложность явления на уровне первоэлемента, сделать общие вычисления максимально простыми и наглядными. Здесь можно в основах геометрии предусмотреть как дискретность современных компьютерных вычислений, так и возможности эффективного их распараллеливания.

* * *

В заключение ещё раз обратим внимание на самое главное. Во-первых, необходимо чёткое понимание того, что если люди не покорят межзвёздное пространство и не научатся осваивать новые планеты, то гибель человечества предопределена и не имеет принципиального значения, произойдёт это раньше или позже. Во-вторых, зависимость инерции электромагнитного взаимодействия материальных объектов от квадрата расстояния между ними никоим образом принципиально не может накладывать ограничения на скорость перемещения самих этих материальных объектов. Это даёт основание говорить о разблокировании дальнейшего космического развития и продолжении целенаправленного научного поиска в этом направлении.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЭТЮДЫ

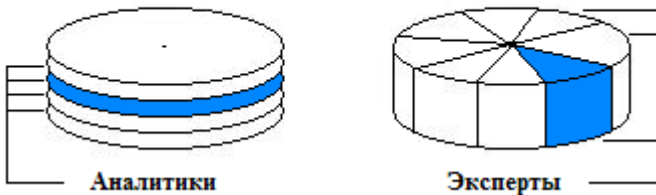
1. АНАЛИТИКИ И ЭКСПЕРТЫ

Накопление, упорядочение и сохранение знаний требует планомерной и целенаправленной работы. При этом очевидно, что возможности одного, пусть и очень одарённого человека, всегда ограничены.

Всё объять конечно же ни у кого не получится, но можно предложить модель, которая позволит иметь общее представление обо всём накопленном людьми объёме знаний и, самое главное, определить своё место в ней, упорядочив свою работу, тем самым подняв её эффективность.

Возьмём в качестве наглядного примера цилиндр, состоящий из многих дисков, разбитый его ещё на сектора. При этом цилиндр будет символизировать весь объём знаний.

Аналитический и экспертный подходы
при работе со знаниями



Такое представление хорошо отражает два принципиально разных подхода при организации работы со знаниями – аналитическом и экспертном.

Большинство специалистов в лучшем случае являются представителями экспертного подхода, с различной шириной сектора знаний (умений) и глубиной их понимания. И лишь ограниченное число специалистов используют аналитический подход. Характерными примерами здесь могут быть учёные энциклопедисты или главные конструкторы сложной техники.

Эксперты могут быть выдающимися специалистами в своей области деятельности и полными профанами в какой-то другой области знаний и умений. Для аналитиков это совершенно недопустимо. Для них знания из разных

секторов могут быть поверхностными, но целостное представление обо всём под определённым углом зрения здесь обязательно, ещё и в систематизированном виде.

Отличие аналитического и экспертного подходов очень наглядно демонстрируют два различных метода хранения изображений. Хорошо известный метод мозаики предполагает, что каждый кусочек изображения несёт информацию именно об этой его части (и только об этой его части) в абсолютной полноте. Но можно предложить и другой способ хранения изображения, когда каждый кусочек его будет содержать часть информации обо всём изображении. Оба подхода дают в результате полное изображение, но разными методами.

С методологией и конкретными методами аналитики в настоящее время должен быть знаком каждый учёный, врач, инженер, руководитель и так далее. Аналитика же как самостоятельная профессия встречается чрезвычайно редко и лишь в некоторых специфических сферах деятельности. Ситуация здесь во многом аналогична математике.

Одна из узких сфер деятельности, где аналитики присутствуют явно, это область экспертных систем, то есть специальных баз данных и знаний, где опыт специалистов (экспертов) аккумулирован в виде, доступном для широкого круга низкоквалифицированных пользователей. Аналитиков здесь называют инженерами по знаниям. Это словосочетание, как синоним, может быть использовано применительно ко всем аналитикам. Оно очень точно отражает главное требование к аналитикам – умение выявлять структурные закономерности.

Потребность в аналитиках возрастает в связи с бурным развитием информационных сетей и удешевлением хранения данных. Сейчас проблемы возникают не с недостатком информации, а с её избытком, качеством, искажением. Появились технологии «больших данных», когда огромные массивы всевозможных данных собираются в автоматическом режиме в одном месте и затем обрабатываются. Без опытных профессиональных аналитиков, способных выявить скрытые закономерности и найти эффективные алгоритмы обработки данных, эти задачи принципиально неразрешимы.

Самая же важная роль у специалистов-аналитиков при организации работы мозговых центров различной ориентации, где требуется умелое сочетание обоих способов работы со знаниями. Ядром таких центров может быть один (с помощниками) или несколько самостоятельных аналитиков с поддержкой тесного контакта с широким кругом экспертов. Такая организация работы и послужила причиной того, что мозговые центры, как правило, называются аналитическими.

2. АННАЛЫ

Слово "анналы" пришло в русский язык из Европы. В европейских летописях оно означало в широком смысле запись наиболее значимых событий по годам.

Но то или иное заимствованное слово в русском языке зачастую изменяет своё первоначальное значение и приобретает хотя и близкий по значению, но совершенно иной смысл. Так и слово "анналы" стало означать некоторое стройное описание некоторой области знаний, а иногда даже и определенный сектор природы, о чём нам доносят строки песни о Птице счастья в анналах родной природы.

Здесь попробует обобщить и даже развить русское значение слова "анналы", введя новый вид произведения с таким названием.

Есть такой тип произведений как трактат. Это, как сообщают нам словари, научное сочинение (рассуждение автора) на некоторую вполне определенную тему. Будем называть новым типом произведения с названием аннал такой трактат, который изменяется во времени. То есть аннал это трактат в разных его редакциях по времени. Написал автор трактат, поставил дату текущей редакции. Затем по прошествии времени его доработал, что-то изменил, что-то добавил, что-то убрал. Образовалась новая редакция трактата с новой датой редакции. Таким образом трактат стал анналом.

Собственно в науке такой подход не нов, это наглядно проявляется, в первую очередь, в виде учебников по отраслям знаний, особенно учебников выдающихся ученых и педагогов, работы которых с авторскими дополнениями и изменениями издавались многократно. Примером анналов как информационного объекта могут служить современные законы и кодексы, которые с момента принятия изменяются и дополняются. И так далее.

Тем не менее введение в оборот такого понятия как анналы открывает новые возможности. Можно изначально планировать работу над задуманной книгой в режиме аннала. Начать можно с хорошо продуманной обзорной статьи, она и станет первой редакцией аннала, затем, добавляя отдельные параграфы и редактируя имеющийся текст, можно совершенствовать материал. А совершенству нет пределов, было бы желание и силы у автора и интерес у читателей.

Характерным примером аннала в обозначенном выше смысле является настоящая книга и ещё ряд работ автора.

ОБЪЁМНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

1. МНОГОМЕРНАЯ СОЦИОНИКА

Испытание природы трудно...
однако приятно, полезно, свято.
/М.В. Ломоносов/

Соционика, как наука, занимается классификацией человеческих типов.

Широко известна типизация на уровне первой сигнальной системы (психофизическая типизация). Напомним о типах темпераментов, введённых ещё Гиппократом: меланхолики, холерики, сангвиники, флегматики.

С точки зрения высшей нервной деятельности, широко известна типизация, введённая К.Г. Юнгом. Это восемь типов, базирующихся на интроверсии/экстраверсии и четырёх функциональных подтипах: ощущающем (сензитивном), мыслительном (интеллектуальном), эмоциональном (сентиментальном), интуитивном.

Обе классификации хорошо описаны в литературе, так что напомнили здесь лишь о их существовании.

С точки зрения системы координат, использованной при описании, классификация Гиппократа одномерна (шкала на 4 позиции), а классификация Юнга двумерна (одна мера на 2 позиции, а вторая на 4 позиции).

Переход к большему количеству мер позволяет гораздо более точно отразить психологический портрет личности.

При этом при описании психотипов гораздо интереснее типизация на границе сознательное/бессознательное, причём с элементами культурно-мировоззренческого кода.

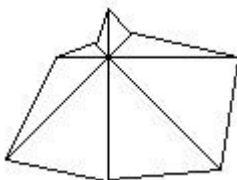
Многомерная соционика ориентирована не на умозрительное теоретизирование. Это прикладная психология, которая не только отражает оригинальный подход к отражению индивидуальных признаков людей и их социальных связей, но и может подсказать пути их гармонизации, то есть быть основой методологии построения устойчивых коллективов и социальной адаптации.

2. СОЦИОНИЧЕСКИЙ КРИСТАЛЛ

Для определённости будем считать, что в многомерной соционике всего 64 меры. При этом какие-то из них на начальном этапе не определены. Достичь полноразмерного описания будет весьма не просто.

А представление всех мер выберем простейшее – бинарное, то есть в виде бинарных пар (отрезков с обозначенными концами). При этом типизация для конкретного человека будет точкой на этих отрезках.

Таким образом объёмный психотип человека можно будет представить 64 отрезками, пересекающимися в одной точке. Если концы этих отрезков соединить между собой, то получится соционический кристалл.



При бинарной типизации конечно же нужно помнить, что отнесение того или иного человека к тому или иному типу весьма условно и может рассматриваться лишь как отнесение в большей или меньшей степени. В данном случае предполагается, что, взяв какую-то классификационную пару, рассматривается некоторый параметр, из 100 процентов которого какая-то часть (например, 90%) присуща одной позиции, а оставшаяся (в данном случае 10%) другой. То есть позиции бинарной пары присущи человеку в той или иной степени, например, в наблюдаемых 100 событиях человек вёл себя в 90 случаях больше как один тип, а в 10 случаях как другой.

При введении бинарностей будем использовать пары образных понятий, что в отличие от формального A1 – A2 или научнообразных терминов делает типизацию образной и нескучной. Получаемый соционический кристалл отразит культурно-психологический код личности.

При определении конкретных бинарных пар, во-первых, обратим внимание на хорошо известные бинаринки: совы и жаворонки, физики и лирики, подмеченные Юнгом экстраверты и интроверты, для которых ещё предстоит подобрать образное представление. Здесь же далее будут представлены несколько авторских соционических бинаринок.

2.1 КОШКИ и СОБАКИ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Очень интересная классификация получается при использовании в качестве идентификаторов бинарности двух живущих издревле рядом с человеком домашних животных – кошек и собак.

Каждый в той или иной степени знаком с их повадками, так что образы получаются объемными и динамичными. Обозначим лишь некоторые контуры типов. Кот – ходит сам по себе, характеризуется независимостью и развитым чувством собственного достоинства. Когда доволен урчит, когда недоволен виляет хвостом. Собака – дружелюбный характер, видимое проявление привязанности, служение. Когда недовольна рычит, когда довольна – виляет хвостом.

Кроме перечисленных повадок при отнесении того или иного человека к тому или иному типу можно ещё подметить, что "собаки" по психотипу больше любят заводить собак животных, а "коты" больше предпочитают кошек. По поводу собак даже подмечено, что они зачастую очень похожи на хозяев. Кроме того стоит вспомнить один старый анекдот. Приходит муж пьяный с работы. Жена спрашивает: "Где деньги?" И при этом сдвигает брови, образуя вертикальные морщинки. В ответ муж, вздернув брови, отвечает: "Какие деньги?" При этом лоб прорезают горизонтальные морщинки. Так вот "собакам" по психотипу присущи вертикальные морщинки, а "кошкам" – горизонтальные. Стоит также отметить, что психотип "собаки" ближе тому, что принято относить к женственности, а психотип "коты" больше соответствует мужскому началу – охотника добытчика.

А теперь, определив сами психотипы, посмотрим что из этого всего получается.

Оказывается, если посмотреть, то в жизни близкие друзья, как правило, разных психотипов, то есть кошки и собаки как бы дополняют друг друга. Если животные кошки и собаки между собой не ладят, то по объявленным психотипам очень даже здорово находят общий язык, что совсем не скажешь при одинаковом психотипе, особенно, если оба коты, работы и сотрудничества не получится, разве лишь в стиле конкуренции. Причём все эти элементы поведения проявляются вне зависимости от намерений человека. Неуловимые элементы в движении глаз, мимике, жестах, интонациях приводят либо к взаимному дополнению, либо к отталкиванию.

Допустим Вы по психотипу "кот", приходите к начальнику решать вопрос и видите, что он тоже "кот". И тут есть выбор: или вести себя по типу "собаки", или вообще решать вопросы через его заместителя. То есть речь в данном случае идёт не об обмане, а лишь о понимании психологических истоков большинства конфликтов и недоразумений.

Данное явление в устоявшихся коллективах приводит обычно к тому, что заместители у руководителя противоположного психотипа. Так, например, у руководителя "собаки" заместители "коты", эффективно решающие задачи по своему направлению, а вот между собой им договориться сложно, так что начальник может спать спокойно, он нужен хотя бы для общения между заместителями, да и не договорятся они между собой никогда, чтобы его заменить. В случае, когда уходит руководитель и его место занимает заместитель, то обычно затем идёт перетряска и других заместителей, если же руководитель приходит со стороны или даже из более низкого звена управления, то кадровый состав почти не меняется.

А так как организации имеют иерархическую структуру, то можно наблюдать иерархическое чередование психотипов. Например, для производственного предприятия, лучше всего, чтобы непосредственные исполнители были "коты" (если работа требует самостоятельности и инициативы, при этом они сами будут знать что делать), а соответственно руководители групп (звеньев) "собаки", чтобы создать сбалансированное взаимодействие, иначе эти коты быстренько друг другу глазыньки повыщарапывают. Руководители цехов (отделов) опять "коты", чтобы сами думали и планировали работу и так далее. А в случае рутинной работы на низовых звеньях всё наоборот.

Наиболее интересные проявления поведения "кошек" и "собак" можно наблюдать в любовно-семейной сфере. Но мы оставим эту тему на откуп поэтам и прозаикам. Каждый сам может провести собственное расследование. Отметим лишь, что крепкие семьи получаются при различных психотипах супругов, романы с искрами между кошками, а вот мыльные оперы - между собаками.

Как и в жизни коты и собаки бывают как домашними так и уличными и так далее. Есть здесь где мыслью по древу растечься.

А напоследок братья наши меньшие передают Вам привет: "Мурррр", - грациозно выгибая спину вещает Кот, - "Гав", - весело виляя хвостом поддакивает Собака.

2.2 МАТРЕШКИ И НЕВАЛЯШКИ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Живое народное творчество создало две весьма любопытные русские игрушки - матрёшку и неваляшку. На их основе может получиться очень интересная бинарная классификация.

Итак, все люди делятся на две группы - на матрёшек и неваляшек. Для классификации женщин подходит идеально. Несколько сложнее с мужчинами. Аналог неваляшки мужского рода имеется - ванька-встанька. Синонимом для матрёшки мужского рода русский язык пока не обзавёлся, поэтому воспользуемся пока японским аналогом - фукурумкой, к тому же ходят слухи, что именно он и стал прообразом матрёшки. Откуда он сам взялся история умалчивает, будем считать, что непременно от какой-то матрёшки.

Матрёшки и неваляшки. Какой букет ассоциаций сразу возникает, особенно для классификации женщин. Сразу приходит на ум, кто из знакомых к какой категории относится. Да и с ванькой-встанькой тоже неплохо, женщинам они очень нравятся. Всё же попробуем дать некоторые пояснения.

Матрёшка как игрушка и сувенир имеет такую конструкцию, что внутри одной куклы находится другая, а в ней ещё одна и так далее. И каждая имеет свой вид. И по жизни также, люди как бы могут снять одну внешнюю оболочку и там окажется совершенно другой человек. И это не обман, это для кого-то свойство природы, как для матрёшки внутреннее устройство. Сама игрушка с детства ещё и закладывает необходимые в жизни знания по адаптации к социальному окружению и самозащите. Так что она вполне может служить хорошим талисманом для дома как символ того, что дома можно снять все рабочие образы и маски и побыть самим собой... или почти самим собой.

Есть люди, которые по своему поведению, отношению к жизни близки духу матрёшки. У них легко и вполне органично получается менять не только стиль жизни, но и окружение, а зачастую и убеждения. Особенно наглядно это проявляется при карьерном росте или изменении уровня достатка. Но все предыдущие образы никуда не деваются, они лишь накрываются новыми бытовыми слоями. Или обратная ситуация, когда жизнь человека испытывает, сдирает с него одну шкуру за другой, которыми он жертвует, но до ядра так и не даёт добраться. Свойства матрёшек чрезвычайно

востребованы в профессиональной среде актёров и артистов, да и в обыденной жизни не скучно, когда в близком человеке всегда можно открыть что-то новое. Но при этом серьёзной опорой в ответственном деле матрёшки вряд ли способны стать.

Неваляшка имеет другую оригинальную конструкцию, цельную, с тяжелым основанием. При любых попытках вывести её из равновесия, она всё равно встаёт в вертикальное положение. Вот и в жизни также, какие бы проблемы не возникали, как бы жизнь не была, человек всё равно должен подниматься. Сама конструкция игрушки ещё и подсказывает основу такого свойства - очень низкий центр тяжести. То есть чем ближе человек к основам бытия, тем более устойчиво его положение. И эти сакральные знания для выживания на бессознательном уровне в раннем детстве человек получает в виде замечательной детской игрушки. Она вполне может служить хорошим талисманом для рабочего стола учёного, изобретателя, бьющихся над решением сложных проблем, преодолевающих недоверие коллег и бюрократические преграды.

Есть люди, которые по своему поведению, отношению к жизни близки духу неваляшки. В них заложен некий потенциал, позволяющий им идти своей дорогой, невзирая на трудности и препятствия. Падая и отступаясь, неизменно вставать и добиваться своего. У неваляшек всегда есть своя устойчивая точка зрения. Хорошо, если она совпадает с окружающими условиями и требованиями, тогда на неваляшек можно всегда положиться, не подведут. Они, как говорится, хороши на своём месте, но создают массу проблем, если попадают в чужеродную среду.

Таким образом бинарная пара матрёшки и неваляшки отражает различные реакции на изменение окружающих условий. Неваляшки характеризуются целостностью и стремлением изменить внешние условия под себя. Матрёшки же демонстрируют адаптивность к изменениям внешних условий. Вёрткая динамическая нестигаемость неваляшки противостоит статичной многоуровневости матрёшки.

Реальная жизнь и конкретный человек всегда явления более сложные, чем простые бинарные представления. И свойства, символизируемые обозначенными игрушками, всегда можно найти в той или иной степени у любого человека, что и заложено в выбранной системе координат для бинаринок объёмной психологии, психотипы проявляются лишь в большей или меньшей степени. Так что реально можно встретиться и с неваляшечной матрёшкой и матрёшечном неваляшкой.

2.3 ПОРОХ И ДИНАМИТ

Бинарная классификация собственного изобретения.

Порох и динамит два широко известных взрывчатых вещества. Они обладают совершенно разными свойствами и используются по-разному.

Если порох положить на бетонную плиту и поджечь, то он сгорит, а газы развеются. Поэтому порох используют помещая в гильзы и направляя газы в нужную сторону. Это в полной мере реализуется в том числе и в твёрдотопливных реактивных двигателях.

Совершенно иначе ведёт себя динамит. Если его положить на бетонную плиту и поджечь, то он разнесёт плиту в клочья. Поэтому динамит используют для дробления горных пород или какого-то другого целенаправленного разрушения объектов.

Эти различные свойства взрывчатых веществ могут стать основой соответствующей соционической бинарной пары – «порох и динамит».

Человеку, психотип которого ближе динамиту, совершенно бессмысленно ставить какие-то рамки. Вся его энергия сразу же будет направлена против этих рамок. Другое дело, если ему поручить какую-то трудновыполнимую задачу. Дальше его даже подталкивать или контролировать не придётся. Будет её грызть, пока не добьётся результата. Именно из такой породы людей и появляются первопроходцы и первооткрыватели. Особенно ярко психотип динамит проявляется, когда задача становится смыслом жизни. Однако, найдя решение, такие люди теряют интерес к теме, доводка её до практического использования это уже не их поле приложения сил.

Люди, психотип которых ближе к пороху, наоборот требуют установления жёстких рабочих рамок, постоянного контроля и руководства. Необходимо к тому же следить, чтобы порох не отсырел. Но зато они могут длительное время выполнять односложную работу, а большинство работы именно таковой и является. Люди-порох хороши также и как технологи.

Описанная бинаринка «порох – динамит» может быть полезна при формировании эффективных рабочих коллективов или временных рабочих групп. При этом нужно учитывать, что оба эти психотипа относятся к энергичным людям, независимо от того являются они руководителями или исполнителями.

ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

1. ЖИВАЯ СИММЕТРИЯ

Одной из важнейших характеристик при рассмотрении сложных систем служит симметрия. Главный показатель при этом количество элементов симметрии. Конечно же нужно понимать, что в идеальном виде симметрия встречается лишь в математике. В реальном мире она присутствует лишь в общих чертах, проявляясь изнутри, задавая основу формы.

Неживая (косная) материя имеет примеры объектов с различной мерностью. И только в живой материи встречается пентасимметрия - пятиконечная звезда. Пентаграмма имеет и одно замечательное свойство - в ней есть золотое сечение, которое неизменно служит мерой красоты и гармонии.

С момента, когда люди осознали, что Земля это космическое тело, вращающееся вокруг Солнца, вопрос о поиске жизни в космосе стал одним из фундаментальных вопросов современной науки. Как правило ищутся физические условия наиболее близкие к земным. Однако стоило бы искать материю, обладающую пентасимметрией. Создание же приборов для этого задача уже чисто инженерная.

Проявлением пентасимметрии для человека служит не только его пентастроение, наиболее образно представленное на рисунке Леонарда да Винчи, но и пять главных чувств, обеспечивающих человеку связь с окружающим миром. Всё что мы знаем о мире - это то многообразие комбинаций, которые поставляют рецепторы этих пяти чувств.

Для людей и вообще всего живого пятиконечная звезда служит камертоном для настройки здоровья, творческого состояния духа. В русской глубинной традиции пятерка соответствует летнему солнцевороту, когда животворные силы природы достигают своего максимума, когда принято умываться росой и собирать целебные травы. Символика пентаграммы широко распространена и сегодня. Примером чему служат кремлёвские звёзды и олимпийские кольца.

В советский период российской истории пентасимметрия широко использовалась в общественном управлении, показала свою эффективность и благотворное действие.

2. КОДЫ СОЦИАЛЬНОЙ СБОРКИ

Устойчивые человеческие сообщества разные и каждое из них можно описать уникальным кодом. Есть нечто, генерирующее и поддерживающее тот или иной социальный код. Это тема для отдельного серьёзного исследования. Здесь же будет предложена методика общей оценки реально существующих или существовавших ранее обществ.

Коды социальной сборки в простейшем виде предлагается отражать в виде двузначных чисел, например, «85». При этом цифра, соответствующая десяткам, будет обозначать культурно-мировоззренческий код, а единицам – психофизическое состояние общества.

Цифра, обозначающая культурно-мировоззренческий код, не несёт какой-то дополнительной нагрузки и предназначена лишь для отличия одних устойчивых обществ от других. При недостаточности цифр можно использовать и буквы. Какая цифра (буква) чему соответствует вопрос договорённости.

Иной подход для цифр, обозначающей психофизическое состояние общества. Здесь предлагается использовать цифры от 1 до 5. При этом 1, 3, 5 это устойчивые коды, а 2 и 4 зависимые (неустойчивые). Код 5 соответствует творческому сознательному состоянию отдельного человека или общества, ориентированного на таких людей. Советское общество может здесь служить примером. А противоположный код 1 будет соответствовать человеку в состоянии зомби (чёрные) и обществу ориентированному на таких людей. Теократические сообщества служат примером. Код 3 имеет промежуточное значение между 5 и 1 и соответствует схеме общества «овцы-пастухи», хорошо известному по средневековью.

В любом обществе всегда имеются люди всех обозначенных типов психики, вопрос лишь в том на кого ориентировано общество в целом, этим и будет определяться его код. Общество в состоянии 5 имеет максимальные возможности, но им очень не просто управлять.

Для обозначения общества России предлагается использовать код «85», где «8» будет соответствовать цивилизационному коду в самом широком смысле, а «5» живой творческой психофизике.

В более общем виде коды социальной сборки можно представить в виде трёх символов (двух цифр и буквы). При этом первая цифра будет отражать принадлежность к цивилизации, а буква – конкретной культуре в рамках этой цивилизации. Код может выглядеть, например, так «8a5».

КАЛЕНДАРЬ КОСМИЧЕСКОЙ ЭРЫ

4 октября 1957 года впервые в истории материальный объект, брошенный в небо силой человеческой мысли, не упал обратно, став спутником Земли. Сергей Королёв был тем гениальным конструктором и организатором, соединившим мысли и труд огромного коллектива учёных и инженеров, сделавших давнюю мечту людей реальностью. А 12 апреля 1961 года человек впервые преодолел земное притяжение и увидел нашу родную планету из космоса. Этим человеком был Юрий Гагарин. Так в 1961 году началась Космическая эра человечества.

Эти грандиозные события позволяют совершенно другими глазами и в другом масштабе посмотреть в том числе и на дела земные, организацию жизни людей в их соотношении с космическими процессами.

Одним из таких вопросов, исторически всегда связанный с небом, является календарь. Лишь очень ограниченное число людей понимает по настоящему насколько важную роль играет он в жизни людей, каким образом с его помощью осуществляется управление социальными процессами. Календарь задаёт повседневный ритм, служит основой традиции, определяет не только базовые смыслы, но и ведёт людей по жизни, причём на бессознательном уровне.

Накопленные человеком знания позволяют в наше время внести ряд изменений в используемый календарь, существенно его улучшив, конечно же сохранив всё ценное из действующего. Основой предлагаемых изменений является отвязка календаря как такового от идеологических доктрин тех или иных жреческо-знахарских центров.

Календарь Космической эры

Календарь солнечный.

За счёт постоянного сдвига чисто лунный календарь неудобен, а солнечно-лунный, хотя и создаёт иллюзию линейности хронологии, не избавлен от зацикливания.

Смена эр в мировоззрении русского космизма не имеет астрономической (циклической) привязки, она обусловлена достижением человечеством определённого уровня.

Год начинается с зимнего солнцеворота, то есть с 22

декабря в существующей календарной системе. Такой перенос нового года выводит календарь из-под управления библейской доктрины и жреческого центра её внедряющего. В данном случае из-под мифа о днях творения мира, что является в настоящее время полным анахронизмом.

Год делится на 4 периода (квартала): зиму, весну, лето, осень. Зима - с зимнего солнцеворота до весеннего равноденствия, весна - с весеннего равноденствия до летнего солнцеворота, лето - с летнего солнцеворота до осеннего равноденствия, осень - с осеннего равноденствия до зимнего солнцеворота. В каждом квартале по 91 дню.

Год делится на 12 месяцев, название которых можно оставить действующие, предусмотрев возможность введения национальных названий при соблюдении общей ритмики. В качестве одного из вариантов названий месяцев, общего для всех, могут служить их названия по порядковому номеру. Во втором месяце каждого квартала 31 день, в двух других по 30 дней.

Год делится на 52 недели. При этом в каждом квартале одинаковое количество недель.

Первый день года - Новый год (День Солнца). Этот день всегда праздничный и не является никаким днем недели (его можно будет считать нулевым днём января). Итого получаем всего 365 дней.

После Солнечного дня идет понедельник первой недели года. С понедельника начинается и каждый новый квартал. Таким образом каждая дата нового календаря будет всегда соответствовать определенному дню недели. В данном случае привязка недельного счета к солнечному кругу также служит задаче отделения календаря от конкретной идеологической доктрины одного определенного племени.

Система високосных годов сохраняется. Дополнительный 366 день - также праздничный, помещается на летний солнцеворот. Это Летний Солнечный день. Его можно будет считать 31 июня.

Первый год нового летоисчисления начинается с 22 декабря 1961 года. Таким образом 12 апреля 1961 года (начало Космической эры) приходится на 0 год.

Так как открытие Космической эры связано с именем Юрия Гагарина, то календарь можно будет считать "юрианским".

Новый календарь вводит принцип масштабируемости летоисчисления. Согласно сложившейся практики, для краткости отражения года, иногда указывают лишь две последние цифры. Например, говорят "в 98 году", когда

речь идёт о 1998 году. Используем этот принцип в новом календаре. Будем считать 0 год в развернутом виде годом 10 000, а если этого будет мало - 110 000 и так далее. Это позволит уйти от понятия "до нашей эры" и ввести линейную шкалу времени, отодвинув начало отсчёта в бесконечность.

При желании каждый народ может ввести собственную интерпретацию праздников, отражающую его традиции и памятные даты. Так как солнечные фазы нашли отражение во всех культурах мира и уходят в глубокую древность, то это произойдёт естественным образом. Аналогично может по разному трактоваться и смысл месяцев, недель и отдельных дней в неделе.

Так в русской традиции с глубокими историческими корнями кварталы делятся ещё пополам. Два таких праздника (5 - 9 мая и 4 - 8 ноября) и сейчас весьма рельефно выделены, остались в традиции и мифологии следы и двух других праздников (3 - 5 февраля и 2 - 6 августа).

Кто-то может спросить: "А как же Луна? Не обидится ли?" Ответ здесь вполне очевидный: «Уже совсем скоро на Луне будут научные станции».

В основе предлагаемого календаря лежат уже известные предложения:

Во-первых, это предложенный И. Андреевым в 1900 году проект "Естественного календаря", базирующегося на русской языческой традиции. По нему начало года - 22 декабря, год делится на зиму, весну, лето, осень, каждый из кварталов в свою очередь делится ещё пополам.

Во-вторых, стоит отметить проект, разработанный французским астрономом М. Армелином, который даже был рекомендован Секретариатом ООН к введению ещё в 1954 году. По нему год начинается 1 января, и делится на 4 квартала по 91 дню. Он предлагал начинать кварталы с воскресенья.

Предлагаемый здесь календарь не только объединяет лучшее этих двух предложений, объясняет причины отказа от старых принципов - контроля над календарем одного жреческого центра, претендующего на мировое господство, в том числе и через навязывание собственной мировоззренческой доктрины. Он также вводит другие полезные нововведения, которые открывают путь к космическому масштабированию времени.

Новый календарь утверждает равенство людей перед Космосом и личной ответственности каждого за наш общий дом - планету Земля.

БИБЛИОГРАФИЯ

Труды русских космистов

- . Вернадский В.И. Собрание сочинений в 24 т. (Под ред. Э.М. Галимова) – М.: Наука, 2013
- . Гагарин Ю.А. Дорога в космос: Записки летчика-космонавта СССР. – М.: Воениздат, 1981
- . Творческое наследие академика С.П. Королёва. М.: Наука, 1980
- . Фёдоров Н.Ф. Философия общего дела. М., 2004
- . Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995
- . Циолковский К.Э. Собрание сочинений в 4 томах. М.: 1954

Диссертации по русскому космизму

- . Аблеев С.Р. Онтология сознания в философской традиции антропокосмизма: теоретический анализ и системная реконструкция / Диссертация доктора философских наук, 2010
- . Абрамов М.А. Русский космизм: идея единства культуры и многоплановая реальность / Диссертация доктора культурологии, Саранск, 2007
- . Алексеева В.И. Монистические тенденции философии космизма (Социально-философский анализ) / Диссертация кандидата философских наук, 2005
- . Башкова Н.В. Проблема преобразования человека в философии русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Тула, 2004
- . Введенская Е.В. Утопические идеи в философии русского космизма: Н. Фёдоров, К. Циолковский, В. Вернадский / Диссертация кандидата философских наук, Москва, 2007

- . Дёмин В.Н. Философские принципы русского космизма / Диссертация доктора философских наук, 1997
- . Ефимова Н.М. Русский космизм о природе жизни и смерти: Н. Фёдоров, К. Циолковский, А. Платонов / Диссертация кандидата философских наук, Киров, 1996
- . Исакова Н.В. Феномен глобальности в философии русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Краснодар, 2004
- . Касаткина С.Н. Антропокосмическая концепция воспитания К.Э. Циолковского / Диссертация доктора педагогических наук, Москва, 1999
- . Ковалёва Г.П. Философское исследование онтологии естественнонаучного космизма / Диссертация кандидата философских наук, Кемерово, 2003
- . Корженко О.М. Педагогические идеи в русском космизме / Диссертация кандидата педагогических наук, БелГУ, 2000
- . Макогонова В.В. Антропологические проблемы русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Днепропетровск, 1996
- . Овечкина И.С. Космизм и русское искусство первой трети XX века / Диссертация кандидата культурологии, Краснодар, 1999
- . Останина С.В. Философско-методологическое своеобразие идей русского космизма в науке / Диссертация кандидата философских наук, Екатеринбург, 2004
- . Парфёнова А.И. Влияние философии космизма на русскую культуру конца XIX – начала XX века / Диссертация кандидата культурологических наук, СПб, 2001
- . Перекусихина Н.А. Педагогическая концепция русского космизма / Диссертация кандидата педагогических наук, Москва, 2004
- . Салмина И.Ю. История формирования идей философии космизма в русской культуре / Диссертация кандидата философских наук, Мурманск, 2005

- . Платонова Д.В. Экологические идеи в русском космизме / Диссертация кандидата культурологии, Москва, 2004
- . Пурто Е.Е. Идеи современного подхода в русском космизме / Диссертация кандидата культурологии, Москва, 1996
- . Салмина И.Ю. История формирования идей философии космизма в русской культуре / Диссертация кандидата философских наук, Мурманск, 2005
- . Скачков А.С. Русский космизм о статусе социального в системе мироздания / Диссертация кандидата философских наук, Омск, 2001
- . Суслов А.В. Нравственные основания русского космизма / Диссертация кандидата философских наук, Москва, 1999
- . Туфанов А.О. Философия русского космизма о месте и предназначении человека в мироздании / Диссертация кандидата философских наук, СПб, 2001
- . Черемисова Н.В. Культурная парадигма русского космизма: идеалы и ценности / Диссертация кандидата философских наук, Ростов-на-Дону, 2002

Книги и статьи о русском космизме

- . Алексеева В.И. К.Э. Циолковский. Философия космизма. М.: Самообразование, 2007
- . Башкова Н.В. Преображение человека в философии русского космизма. - М.: КомКнига, 2007
- . Демин В.Н., Селезнев В.П. К звездам быстрее света. Русский космизм вчера, сегодня, завтра. М.: Либроком, 2011
- . Русский космизм. Антология философской мысли. - М.: Педагогика-Пресс, 1993
- . Стратегия выживания. Космизм и экология. - М.: ЛКИ, 2010
- . Шлекин С.И. Русский космизм. Проблемы иррационального знания, художественного чувства и научно-технического творчества. - М.: Либроком, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	1
Часть 1. Прошлое, настоящее и будущее русского космизма	6
Глава 1.1 Основы русского космизма	6
1.1.1 Общие положения	6
1.1.2 Представители русского космизма	8
1.1.3 Стратегия развития основ русского космизма	11
Глава 1.2 Почвенничество	19
1.2.1 Общие положения	19
1.2.2 Представители русского почвенничества	21
1.2.3 Стратегия развития русского почвенничества	24
Глава 1.3 Человекокосмизм	27
1.3.1 Общие положения	27
1.3.2 Представители русского человекокосмизма	29
1.3.3 Стратегия развития русского человекокосмизма	32
Глава 1.4 Социокосмизм	37
1.4.1 Общие положения	37
1.4.2 Представители русского социокосмизма	39

1.4.3	Стратегия развития русского социокосмизма	41
Глава 1.5	Хозяйствокосмизм	45
1.5.1	Общие положения	45
1.5.2	Представители русского хозяйствокосмизма	47
1.5.3	Стратегия развития русского хозяйствокосмизма	51
Часть 2.	Прикладные авторские работы в рамках русского космизма	58
Глава 2.1	Космизм	58
2.1.1	Космический навигатор	58
2.1.1.0	Грани русского космизма	58
2.1.1.1	Онтология	60
2.1.1.2	Гносеология	64
2.1.1.2.1	Системика	65
2.1.1.2.2	Математика	68
2.1.1.2.3	Аналитика	69
2.1.1.3	Этика	70
2.1.1.4	Эстетика	72
2.1.1.5	Практика	73
Глава 2.2	Почвенничество	74
2.2.1	Священное краеведение	74
2.2.1.1	Родная земля	74

2.2.1.2	Звёздное небо	75
2.2.1.3	Народная традиция	76
2.2.1.4	Смыслы и методология краеведения	77
Глава 2.3	Человекокосмизм	78
2.3.1	Человек разумный	78
2.3.1.1	На пути самопознания	78
2.3.1.2	Душа	79
Глава 2.4	Социокосмизм	82
2.4.1	Русский ладомир	82
2.4.1	Виды социальных систем	82
2.4.2	Русский народный круг	83
2.4.3	Методы социального управления	84
2.4.2.1	Знание	85
2.4.2.2	Сознание	86
2.4.2.3	Осознание	87
Глава 2.5	Хозяйствокосмизм	88
2.5.1	Теоретические основы натуральной экономики	88
1.5.1.1	Систематизация экономической теории	88
2.5.1.2	Базовые экономические понятия	89
2.5.1.3	Политэкономия	91
2.5.1.3.1	Политэкономические формации	92
2.5.1.3.1.1	Монетаризм	94

2.5.1.3.2	Политэкономические модели	98
2.5.1.4	Хозяйствометрия	99
2.5.1.4.1	Общая теория денег	100
Заключение	109
Приложение 1.	Актуальная онтология	110
1.1	Восходящие потоки бытия	110
1.2	Разблокирование космического развития	115
Приложение 2.	Аналитические этюды	119
2.1	Аналитики и эксперты	119
2.2	Анналы	121
Приложение 3.	Объёмная психология	122
3.1	Многомерная соционика	122
3.2	Соционический кристалл	123
3.2.1	Кошки и собаки	124
3.2.2	Матрёшки и неваляшки	126
3.2.3	Порох и динамит	128
Приложение 4.	Прикладная социология	129
4.1	Живая симметрия	129
4.2	Коды социальной сборки	130
Приложение 5.	Календарь Космической эры	131
Приложение 6.	Библиография	134

Носков Ю.А. Русский космизм. Москва, 2021

Издание двадцатое, переработанное и дополненное.



Носков Юрий Анатольевич
2011 год

Настоящая монография является одной из составляющих
пятикнижия "Свет русской цивилизации":

1. Русский космизм
2. Введение в Космическую эру
3. Сказание о Беловодье
4. Преображение Государства Российского
5. Русский народный круг

Персональный сайт автора в сети Internet

Аналитический центр Аналития

analitiya.ru

